

Результаты исследования профессиональных компетенций педагогов ОО Тюменской области

| Компетентность | Количество педагогов-участников | Пороговые значения уровня компетентности | | Средний результат по всем участникам ОО, % |
|----------------------------------|---------------------------------|--|---------------------------|--|
| | | | | |
| | | минимальный результат, % | максимальный результат, % | |
| Учителя начальных классов | | | | |
| Предметная | 609 | 24 | 100 | 64,0 |
| Методическая | | 0,0 | 100 | 81,9 |
| Коммуникативная | | 10,0 | 100 | 60,1 |
| Психолого-педагогическая | | 20,0 | 100 | 60,8 |
| ФГ Глобальные компетенции | | 10,1 | 82,2 | 53,2 |
| ФГ Читательская грамотность | | 0,0 | 100 | 36,7 |

181 учитель начальных классов Ишимского образовательного округа (11 МО) прошли оценку профессиональных компетенций на базе ГАУ ТО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» в 2022 году.

Данная Оценка проводится с учетом международного и отечественного опыта оценки и развития профессиональных компетенций учителей и преимущественно направлена на повышение уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с непосредственным выполнением педагогом своих профессиональных обязанностей.

Оценка проводится посредством выполнения диагностической работы с использованием оценочных материалов, разработанных на федеральном уровне, с целью выявления уровня профессиональных компетенций учителя, в том числе и профессиональных дефицитов, по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности. В работе были использованы задания разных уровней сложности, что обеспечивало объективность и информативность проведения оценки. Форматы заданий по функциональной грамотности включали как открытые вопросы, так и вопросы с множественным выбором.

В рамках диагностики профессиональных компетенций педагогам необходимо было продемонстрировать:

1. Предметные компетенции

- Содержания учебного предмета;
- Работа с информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий;
- Конструирование и проведение уроков с использованием современных методик и средств обучения.

Результаты диагностики предметной компетентности педагогов начального образования по районам Ишимского ОО, %

| Район, город | Кол-во педагогов-участников | Уровень компетентности | | | | | | | | | | Средний результат по всем участникам МО % |
|---------------------|-----------------------------|------------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|------------------------|---|---|
| | | 0--20 (0 баллов) | | 21-40 (1-2 балла) | | 41-60 (2-3 балла) | | 61-80 (3-4 балла) | | 81-100 (4-5 баллов) | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | |
| Абатский р-н | 23 | - | - | 1 | 4,3 | 14 | 60,9 | 5 | 21,7 | 3 | 13,0 | 61,8 |
| Армизонский р-н | 10 | - | - | 2 | 20,0 | 4 | 40,0 | 3 | 30,0 | 1 | 10,0 | 55,9 |
| Аромашевский | 2 | - | - | - | - | - | - | 2 | 100 | - | - | 66,0 |
| Бердюжский р-н | 23 | - | - | 2 | 8,7 | 7 | 30,4 | 12 | 52,3 | 2 | 8,7 | 64,0 |
| Викуловский р-н | 21 | - | - | 3 | 14,3 | 8 | 38,1 | 10 | 47,6 | -- | - | 58,0 |
| Гольшмановский р-н | 19 | - | - | 2 | 10,5 | 12 | 63,2 | 5 | 26,3 | - | - | 51,8 |
| г. Ишим | 44 | - | - | 2 | 4,5 | 14 | 31,8 | 19 | 43,2 | 9 | 20,5 | 65,1 |
| Ишимский р-н | 15 | - | - | - | - | 10 | 66,7 | 5 | 33,3 | - | - | 60,3 |
| Казанский р-н | 6 | - | - | - | - | 1 | 16,7 | 5 | 83,3 | - | - | 62,7 |
| Сладковский р-н | 13 | - | - | 1 | 7,7 | 9 | 69,2 | 3 | 23,1 | - | - | 58,0 |
| Сорокинский р-н | 5 | - | - | 1 | 20,0 | 4 | 80,0 | - | - | - | - | 47,6 |
| Всего | 181 | 0 | | 14 | | 83 | | 69 | | 15 | | |

Из 181 педагога, проходивших оценку, высокий уровень у 15 педагогов (Абатский, Армизонский, Бердюжский районы и г.Ишим), что составляет 8% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

Базовый уровень у 14 педагогов (Абатский, Армизонский, Бердюжский, Викуловский, Сладковский, Сорокинский районы, Гольшмановский ГО и г.Ишим), что составляет 7% от общего числа педагогов по Ишимскому ОО.

Средний балл по региону в данном направлении составил 64. Выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги Аромашевского и Бердюжского районов и г.Ишим. Максимальный результат у Аромашевского района (66).

2. Методические компетенции

- Осуществление анализа, поиска ошибок и оценки структуры урока (плана, фрагмента конспекта);
- Проведение уроков в соответствии с требованиями САНПиНа, ФГОС НО, а также учебными планами и рабочими программами учебных предметов, курсов с использованием современных методик обучения, направленных на формирование метапредметных результатов обучения;
- Реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся.

Результаты диагностики методической компетентности педагогов начального образования по районам Ишимского ОО, %

| Район, город | Кол-во педагогов-участников | Уровень компетентности | | | | | | | | | | Средний результат по всем участникам МО % |
|-----------------|-----------------------------|------------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|------------------------|---|---|
| | | 0--20 (0 баллов) | | 21-40 (1-2 балла) | | 41-60 (2-3 балла) | | 61-80 (3-4 балла) | | 81-100 (4-5 баллов) | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | |
| Абатский р-н | 23 | - | - | - | - | 2 | 8,7 | 8 | 34,8 | 13 | 56,5 | 82,6 |
| Армизонский р-н | 10 | - | - | 1 | 10,0 | 1 | 10,0 | 1 | 10,0 | 7 | 70,0 | 83,4 |
| Аромашевский | 2 | - | - | - | - | - | - | 2 | 100 | - | - | 74,2 |
| Бердюжский р-н | 23 | 1 | 4,3 | 1 | 4,3 | 3 | 13,0 | 8 | 34,8 | 10 | 43,5 | 74,0 |
| Викуловский р-н | 21 | - | - | - | - | 3 | 14,3 | 3 | 14,3 | 15 | 71,4 | 84,0 |
| Гольшмановский | 19 | - | - | - | - | 2 | 10,5 | 11 | 57,9 | 6 | 31,6 | 77,4 |
| г. Ишим | 44 | - | - | - | - | 3 | 6,8 | 18 | 40,9 | 23 | 52,3 | 82,1 |
| Ишимский р-н | 15 | - | - | - | - | 2 | 13,3 | 4 | 26,7 | 9 | 60,0 | 80,9 |
| Казанский р-н | 6 | - | - | - | - | 1 | 16,7 | 2 | 33,3 | 3 | 50,0 | 73,3 |
| Сладковский р-н | 13 | - | - | - | - | 2 | 15,4 | 7 | 53,8 | 4 | 30,8 | 74,1 |
| Сорокинский р-н | 5 | - | - | - | - | 2 | 40,0 | 3 | 60,0 | - | - | 63,3 |
| Всего | 181 | 1 | | 2 | | 21 | | 67 | | 90 | | |

Из 181 педагогов, проходивших оценку, высокий уровень у 90 педагогов (Абатский, Армизонский, Бердюжский, Викуловский, Казанский, Ишимский, Сладковский районы, Гольшмановский ГО и г.Ишим), что составляет 49% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

Уровень ниже базового у 1 педагогов из Бердюжского района.

Средний балл по региону в данном направлении составил 81,9. Выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги Абатского, Армизонского, Викуловского районов и г.Ишим. Максимальный результат у Викуловского района (84).

3. Коммуникативные компетенции

- Умение устанавливать контакты другими педагогическими и иными работниками;
- Знания об основных закономерностях семейных отношений, позволяющие эффективно работать с родительской общественностью;
- Умение владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья.

Результаты диагностики коммуникативной компетентности педагогов начального образования по районам Ишимского ОО, %

| Район, город | Кол-во педагогов-участников | Уровень компетентности | | | | | | | | | | Средний результат по всем участникам МО % |
|-----------------|-----------------------------|------------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|------------------------|---|---|
| | | 0--20 (0 баллов) | | 21-40 (1-2 балла) | | 41-60 (2-3 балла) | | 61-80 (3-4 балла) | | 81-100 (4-5 баллов) | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | |
| Абатский р-н | 23 | - | - | 6 | 26,1 | 9 | 39,1 | 7 | 30,4 | 1 | 4,3 | 58,3 |
| Армизонский р-н | 10 | - | - | 2 | 20,0 | 5 | 50,0 | 3 | 30,0 | - | - | 60,0 |
| Аромашевский | 2 | - | - | - | - | - | - | 2 | 100 | - | - | 70,0 |
| Бердюжский р-н | 23 | - | - | 4 | 17,4 | 2 | 8,7 | 10 | 43,5 | 7 | 30,4 | 72,0 |
| Викуловский р-н | 21 | - | - | 1 | 4,8 | 8 | 38,1 | 10 | 47,6 | 2 | 9,5 | 64,0 |
| Гольшмановский | 19 | - | - | 7 | 36,8 | 6 | 31,6 | 4 | 21,1 | 2 | 10,5 | 65,6 |
| г. Ишим | 44 | 1 | 2,3 | 4 | 9,1 | 12 | 27,3 | 19 | 43,2 | 8 | 18,2 | 64,9 |
| Ишимский р-н | 15 | - | - | 1 | 6,7 | 8 | 53,3 | 5 | 33,3 | 1 | 6,7 | 60,0 |
| Казанский р-н | 6 | - | - | - | - | 1 | 16,7 | 2 | 33,3 | 3 | 50,0 | 70,0 |
| Сладковский р-н | 13 | - | - | 3 | 23,1 | 4 | 30,8 | 4 | 30,8 | 2 | | 50,0 |
| Сорокинский р-н | 5 | - | - | 1 | 20,0 | 4 | 80,0 | - | - | - | - | 66,0 |
| Всего | 181 | 1 | | 29 | | 59 | | 66 | | 26 | | |

Из 181 педагогов, проходивших оценку, высокий уровень у 26 педагогов (Абатский, Бердюжский, Викуловский, Казанский, Ишимский, Сладковский районы, Гольшмановский ГО и г.Ишим), что составляет 14% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

Уровень ниже базового у 1 педагога из г.Ишим.

Средний балл по региону в данном направлении составил 60,1. Выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги Аромашевского, Бердюжского, Викуловского, Казанского, Сорокинского районов, Гольшмановского ГО и г.Ишима. Максимальный результат у Бердюжского района (72).

4. Психолого-педагогические компетенции

- Компетенции в области понимания психологических особенностей обучающихся (индивидуальных, возрастных, культурных) и развития способностей;
- Компетенции в области проектирования развивающей образовательной среды и владения современными формами и методами воспитательной работы.

Результаты диагностики психолого-педагогической компетентности педагогов начального образования по районам Ишимского ОО, %

| Район, город | Кол-во педагогов-участников | Уровень компетентности | | | | | | | | | | Средний результат по всем участникам МО % |
|-----------------|-----------------------------|------------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|------------------------|---|---|
| | | 0--20 (0 баллов) | | 21-40 (1-2 балла) | | 41-60 (2-3 балла) | | 61-80 (3-4 балла) | | 81-100 (4-5 баллов) | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | |
| Абатский р-н | 23 | - | - | 3 | 13,0 | 5 | 21,7 | 10 | 43,5 | 5 | 21,7 | 67,6 |
| Армизонский р-н | 10 | - | - | - | - | - | - | 6 | 60,0 | 4 | 40,0 | 75,0 |
| Аромашевский | 2 | - | - | - | - | - | - | 2 | 100 | - | - | 66,0 |
| Бердюжский р-н | 23 | - | - | 3 | 13,0 | 1 | 4,3 | 13 | 56,5 | 6 | 26,1 | 72,0 |
| Викуловский р-н | 21 | - | - | - | - | 4 | 19,0 | 9 | 42,9 | 8 | 38,1 | 78,0 |
| Гольшмановский | 19 | 1 | 5,3 | 1 | 5,3 | 2 | 10,5 | 5 | 26,3 | 10 | 52,6 | 82,2 |
| г. Ишим | 44 | - | - | 4 | 9,1 | 7 | 15,9 | 13 | 29,5 | 20 | 45,5 | 78,0 |
| Ишимский р-н | 15 | - | - | - | - | 2 | 13,3 | 6 | 40,0 | 7 | 46,7 | 78,3 |
| Казанский р-н | 6 | - | - | - | - | 1 | 16,7 | 2 | 33,3 | 3 | 50,0 | 75,0 |
| Сладковский р-н | 13 | - | - | - | - | 3 | 23,1 | 6 | 46,2 | 4 | 30,8 | 73,6 |
| Сорокинский р-н | 5 | - | - | 1 | 20,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | 70,0 |
| Всего | 181 | 1 | | 12 | | 26 | | 74 | | 68 | | |

Из 181 педагогов, проходивших оценку, высокий уровень у 68 педагогов (Абатский, Армизонский, Бердюжский, Викуловский, Казанский, Ишимский, Сладковский, Сорокинский районы, Гольшмановский ГО и г.Ишим), что составляет 38% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

Уровень ниже базового у 1 педагогов из Гольшмановского ГО.

Средний балл по региону в данном направлении составил 60,8. Выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги всех муниципальных образований. Максимальный результат у Гольшмановского ГО (82,2).

В рамках диагностики функциональной грамотности оценка проводилась по следующим направлениям:

5. Глобальные компетенции

- Кейс 1 «Рождение детей и СМИ»;
- Кейс 2 «Пандемия COVID-19 »;
- Кейс 3 «Изменения в стране Z».

Результаты диагностики глобальных компетенций педагогов начального образования по районам Ишимского ОО, %

| Район, город | Количество участников | Уровень сформированности функциональной грамотности | | | | | | Средний результат по всем участникам, % |
|--------------------|-----------------------|---|---|----------------------|---|-----------------------|---|---|
| | | Низкий 0-30% | | Средний 31-70% | | Повышенный 71-100% | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | |
| Армизонский | 10 | - | - | 10 | 100 | - | - | 46,4 |
| Абатский | 23 | 1 | 4,3 | 21 | 91,3 | 1 | 4,3 | 46,2 |
| Аромашевский | 2 | 2 | 100 | - | - | - | - | 12,6 |
| Бердюжский | 23 | 3 | 13,0 | 18 | 78,3 | 2 | 8,7 | 46,5 |
| Викуловский | 21 | - | - | 20 | 95,2 | 1 | 4,8 | 52,1 |
| Гольшмановский | 19 | - | - | 19 | 100 | - | - | 43,3 |
| Ишимский | 15 | - | - | 15 | 100 | - | - | 48,8 |
| Казанский | 6 | - | - | 6 | 100 | - | - | 46,5 |
| Сладковский | 13 | 1 | 7,7 | 12 | 92,3 | - | - | 46,0 |
| Сорокинский | 5 | - | - | 5 | 100 | - | - | 46,5 |
| Всего | 137 | 7 | | 126 | | 4 | | |

Из 137 педагогов, проходивших оценку, повышенный уровень у 4 педагогов (Абатский, Бердюжский и Викуловский районы), что составляет 3% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

Низкий уровень у 7 педагогов (Абатский, Аромашевский, Бердюжский и Сладковский районы), что составляет 5% от общего числа педагогов по Ишимскому ОО.

Средний балл по региону в данном направлении составил 53,2. Выше среднего регионального балла не продемонстрировало ни одно из муниципальных образований. Максимальный результат у Викуловского района (52,1).

6. Читательская грамотность

- Кейс 1 «Становление и развитие начального образования в Киевской Руси и Русском государстве (до конца XVII века)»;
- Кейс 2 «Почему лекарства больше не действуют?».

Результаты диагностики читательской грамотности педагогов начального образования по районам Ишимского ОО, %

| Район, город | Количество участников | Уровень сформированности функциональной грамотности | | | | | | Средний результат по всем участникам, % |
|-----------------|--------------------------|---|---|----------------------|---|-----------------------|---|--|
| | | Низкий 0-30% | | Средний 31-70% | | Повышенный 71-100% | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | |
| Армизонский | 10 | - | - | 10 | 100 | - | - | 63,5 |
| Абатский | 23 | 4 | 17,4 | 15 | 65,2 | 4 | 17,4 | 49,8 |
| Аромашевский | 2 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | - | - | 31,8 |
| Бердюжский | 23 | 8 | 34,8 | 15 | 65,2 | - | - | 38,7 |
| Викуловский | 21 | - | - | 14 | 66,7 | 7 | 33,3 | 61,4 |
| Гольшмановский | 19 | - | - | 17 | 89,5 | 2 | 10,5 | 61,1 |
| Ишимский | 15 | 1 | 6,7 | 10 | 66,7 | 4 | 26,7 | 61,5 |
| Казанский | 6 | - | - | 6 | 100 | - | - | 64,9 |
| Сладковский | 13 | 3 | 23,1 | 10 | 76,9 | - | - | 45,5 |
| Сорокинский | 5 | 1 | 20,0 | 4 | 80,0 | - | - | 52,3 |
| Всего | 137 | 18 | | 102 | | 17 | | |

Из 137 педагогов, проходивших оценку, повышенный уровень у 17 педагогов (Абатский, Викуловский и Ишимский районы и Гольшмановский ГО), что составляет 12% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

Низкий уровень у 18 педагогов (Абатский, Аромашевский, Бердюжский, Ишимский, Сладковский и Сорокинский районы), что составляет 13% от общего числа педагогов по Ишимскому ОО.

Средний балл по региону в данном направлении составил 36,7. Выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги Абатского, Армизонского, Бердюжского, Викуловского, Казанского, Ишимского, Сладковского и Сорокинского районов. Максимальный результат у Казанского района (64,9).

Анализ результатов оценки профессиональных компетенций и диагностики функциональной грамотности на базе ГАУ ТО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» в 2022 году показал, что большинство участников продемонстрировали достаточно высокий уровень владения данными компетенциями

Методическому активу с целью оказания адресной методической поддержки педагогическим работникам следует учесть результаты диагностики при построении и сопровождении индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного профессионального развития педагогических работников, организовать взаимообучение, а также оказывать консультативную помощь.