Приложение 1

к Региональной модели

поддержки школ с низкими образовательными результатами и

профилактики учебной неуспешности

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПРОГРАММА МОНИТОРИНГОВ В СИСТЕМЕ РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ПРОФИЛАКТИКИ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ** | | | | | | | |
| **Идентификация школ с низкими образовательными результатами** | | | | | | | |
| ***Цель*** | Выявление школ, нуждающихся в адресной методической поддержке на основе анализа данных об образовательных результатах оценочных процедур | | | | | | |
| ***Задачи*** | Первоначальная идентификация и кластеризация школ с низкими образовательными результатами | | | | | | |
| ***Критический момент*** | Процедура проводится два раза в год, регистрация значений признаков по каждому показателю проводится по состоянию на дату мониторинга | | | | | | |
| ***Период идентификации*** | Сбор данных осуществляется в течение марта и декабря | | | | | | |
| ***Время идентификации*** | Два года | | | | | | |
| ***Объект*** | Качество образовательных результатов в общеобразовательных школах Тюменской области | | | | | | |
| ***Совокупность*** | Генеральная (100% общеобразовательных школ). Выборка репрезентативная. | | | | | | |
| ***Показатели, индикаторы и механизмы*** | Результаты ВПР | Доля обучающихся от общего числа участников оценочной процедуры, получивших неудовлетворительный результат, 30% и более | | | | 1. Не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты 2. Хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты | |
| Результаты ЕГЭ, ОГЭ | Доля обучающихся, которые не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры, от общего числа участников оценочной процедуры, 30% и более | | | |
| ***Методы сбора информации*** | Статистическое наблюдение: изучение данных информационных систем (список ШНОР и ОО с признаками необъективных результатов ВПР ФИС ОКО) | | | | | | |
| ***Источники информации, информационные системы*** | Облачные технологии, в частности используются данные по оценочным процедурам:  - ВПР по математике (5, 6 класс),  - ВПР по математике (6 класс),  - ВПР по русскому языку (5 класс),  - ВПР по русскому языку (6 класс),  - ОГЭ по математике,  - ОГЭ по русскому языку,  - ЕГЭ по математике (базовый уровень),  - ЕГЭ по математике (профильный уровень),  - ЕГЭ по русскому языку | | | | Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО) | | |
| ***Методы обработки информации*** | Количественный и качественный анализ.  Обработка результатов осуществляется путем сопоставления, систематизации, обобщения и кластеризации в целом, по генеральной совокупности. | | | | | | |
| **Мониторинг качества школьных процессов в школах с низкими образовательными результатами**  **(организуется по трем критериям)** | | | | | | | |
| ***Цель*** | Выявление динамики качества школьных процессов в школах с низкими образовательными результатами в части образовательных результатов, в части профессиональных дефицитов педагогических работников, в части адресной методической поддержки | | | | | | |
| ***Задачи*** | Фиксация динамики качества школьных процессов в школах с низкими образовательными результатами, учет профессиональных дефицитов педагогических работников, отслеживание методической помощи, оказываемой школам | | | | | | |
| ***Критический момент*** | Два раза в год, регистрация значений признаков по каждому показателю проводится по окончании учебного года (сентябрь), по окончании I полугодия следующего учебного года (декабрь). | | | | | | |
| ***Период мониторинга*** | Сбор данных осуществляется в течение сентября и декабря текущего года | | | | | | |
| ***Время Мониторинга*** | Каждый учебный год и предыдущие два учебных года | | | | | | |
| ***Совокупность*** | Генеральная (100% общеобразовательных школ Тюменской области с низкими образовательными результатами). Выборка репрезентативная. | | | | | | |
| **Образовательный критерий** | | | | | | | |
| ***Объект*** | Качество образовательных результатов в общеобразовательных школах Тюменской области с низкими образовательными результатами | | | | | | |
| ***Показатели, индикаторы и механизмы*** | Качество образования | Доля обучающихся, получивших неудовлетворительный результат на ВПР по математике и (или) русскому языку, от общего числа участников | | | | Выявление динамики | |
| Результаты ГИА | Доля обучающихся которые не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией оценочной процедуры, от общего числа участников ОГЭ/ЕГЭ по математике и (или) русскому языку | | | |
| ***Методы сбора информации*** | Статистическое наблюдение: изучение данных информационных систем | | | | | | |
| ***Источники информации, информационные системы*** | Облачные технологии в частности используются данные по оценочным процедурам:  - ВПР по математике (5 класс),  - ВПР по математике (6 класс),  - ВПР по русскому языку (5 класс),  - ВПР по русскому языку (6 класс),  - ОГЭ по математике,  - ОГЭ по русскому языку,  - ЕГЭ по математике (базовый уровень),  - ЕГЭ по математике (профильный уровень),  - ЕГЭ по русскому языку | | | | Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО) | | |
| ***Методы обработки информации*** | Количественный и качественный анализ.  Обработка результатов осуществляется путем сопоставления, систематизации, обобщения и кластеризации в целом, по генеральной совокупности | | | | | | |
| ***Показатель эффективности принятых мер*** | Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами (ШНОР), показывающих положительную динамику образовательных результатов обучающихся, от общего числа школ с низкими образовательными результатами | | | | | | |
| **Профессионально–педагогический критерий** | | | | | | | |
| ***Объект*** | Качество предметных и методических компетенций педагогических работников в общеобразовательных школах Тюменской области с низкими образовательными результатами | | | | | | |
| ***Показатели, индикаторы и механизмы*** | Профессиональные дефициты/  предметные и методические компетенции педагогических работников | Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации от числа педагогических работников образовательной организации | | | | Выявление динамики | |
| Доля педагогических работников, показавших положительную динамику по итогам диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации, от числа педагогических работников образовательной организации | | | |
| Доля педагогических работников, прошедших независимую диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций, от числа педагогических работников образовательной организации с указанием организации, проводившей диагностику | | | |
|  |  | Доля педагогических работников, показавших положительную динамику по итогам независимой диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации, от числа педагогических работников образовательной организации | | | |  | |
| ***Методы сбора информации*** | Статистическое наблюдение, реализуемое посредством диагностико-технологической карты (ДТК) (Приложение 1), заполняемой школой | | | | | | |
| ***Источники информации, информационные системы*** | Диагностико-технологические карты (ДТК), заполняемые школой | | | | |  | |
| ***Методы обработки информации*** | Количественный и качественный анализ.  Обработка результатов осуществляется путем сопоставления, систематизации, обобщения и кластеризации в целом, по генеральной совокупности | | | | | | |
| ***Показатель эффективности принятых мер*** | Увеличение количества школ с низкими образовательными результатами, в которых выявлена положительная динамика, т.е. наблюдается увеличение доли педагогических работников школ, показавших положительную динамику по итогам диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций от числа педагогических работников образовательной организации | | | | | | |
| **Адресная методическая поддержка** | | | | | | | |
| ***Объект*** | Качество адресной методической поддержки школам с низкими образовательными результатами | | | | | | |
| ***Показатели, индикаторы и механизмы*** | Кадровый потенциал | Доля педагогов, вовлеченных в методическую деятельность ОО (МО внутришкольные, сетевые, муниципальные и др.) | | | | Выявление динамики | |
| Профессионально-методическая среда развития ОО | Доля педагогических работников, прошедших курсовую подготовку, в том числе в формате методического абонемента | | | |
| Доля педагогических работников, вовлеченных в мероприятия, проводимые совместно со школой-партнером (куратором, наставником и т.п.) | | | |
| ***Методы сбора информации*** | Групповое неформализованное интервью (фокусированное интервью, фокус - группа) - представляет собой групповое обсуждение вопросов методической поддержки, оказанной ШНОР представителями целевой аудитории (представители школ, ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», администрации).  Статистическое наблюдение: изучение данных ведомственной статистики. | | | | | | |
| ***Источники информации, информационные системы*** | Целевая аудитория (представители школ, ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», администрации). | | | | | Информационная система мониторинга и статистики в образовательной сфере (ИС МиСО) | |
| ***Методы обработки информации*** | Количественный и качественный анализ.  Обработка результатов осуществляется путем сопоставления, систематизации, обобщения и кластеризации в целом, по генеральной совокупности. | | | | | | |
| ***Показатель эффективности принятых мер*** | Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, в которых доля педагогических работников, охваченных методической работой, составляет 100%;  Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, в которых доля педагогических работников, вовлеченных в сетевое взаимодействие, составляет не менее 80% и выявлена ее положительная динамика;  Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, в которых доля педагогических работников, прошедших курсовую подготовку в течение последних 3 лет, в том числе в формате методического абонемента, составляет не менее 80% и выявлена ее положительная динамика | | | | | | |
| **Мониторинг факторов риска снижения образовательных результатов и ресурсных дефицитов** | | | | | | | |
| ***Цель*** | Выявление динамики факторов риска снижения образовательных результатов и ресурсных дефицитов в школах с низкими образовательными результатами | | | | | | |
| ***Задачи*** | Фиксация динамики факторов риска снижения образовательных результатов и ресурсных дефицитов в школах с низкими образовательными результатами | | | | | | |
| ***Критический момент*** | Два раза в год, регистрация значений признаков по каждому показателю проводится по окончании учебного года (сентябрь), по окончании I полугодия следующего учебного года (декабрь) | | | | | | |
| ***Период мониторинга*** | Сбор данных осуществляется в течение сентября и декабря текущего года | | | | | | |
| ***Время мониторинга*** | Каждый учебный год | | | | | | |
| ***Объект*** | Риски снижения образовательных результатов и ресурсные дефициты общеобразовательных школ Тюменской области с низкими образовательными результатами | | | | | | |
| ***Совокупность*** | Генеральная (100% общеобразовательных школ Тюменской области с низкими образовательными результатами). Выборка репрезентативная. | | | | | | |
| ***Показатели, индикаторы и механизмы*** | Наличие антирисковых программ в отношении ресурсных дефицитов | | Количество разработанных антирисковых программ в отношении ресурсных дефицитов | | | | 1. По второму и третьему показателям не менее 80%. 2. Выявление динамики |
| Соответствие | | Доля разработанных антирисковых программ в отношении ресурсных дефицитов, соответствующих результатам самодиагностики | | | |
| Мероприятия по устранению рисков | | Доля выполненных мероприятий от числа спланированных | | | |
| ***Методы сбора информации*** | Статистическое наблюдение, реализуемое посредством диагностико-технологической карты (ДТК), заполняемой школой | | | | | | |
| ***Источники информации, информационные системы*** | Диагностико-технологические карты (ДТК), заполняемые школой. | | |  | | | |
| ***Методы обработки информации*** | Количественный и качественный анализ.  Обработка результатов осуществляется путем систематизации, обобщения и кластеризации в целом по генеральной совокупности | | | | | | |
| ***Показатель эффективности принятых мер*** | Увеличение доли школ, в которых разработаны антирисковые программы в отношении ресурсных дефицитов, соответствующие результатам самодиагностики.  Увеличение доли выполненных школами мероприятий от числа спланированных в антирисковых программах | | | | | | |
| **Мониторинг профилактики учебной неуспешности** | | | | | | | |
| ***Цель*** | Выявление динамики результатов профилактической деятельности МОУО в отношении учебной неуспешности | | | | | | |
| ***Задачи*** | 1. Выявление динамики по разработке и реализации муниципальными органами управления образованием планов («дорожных карт») мероприятий, направленных на создание условий для получения качественного общего образования и профилактику школьной неуспешности.  2. Выявление динамики формирования внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности в школах каждого муниципалитета.  3. Выявление динамики трансляции успешных практик профилактики учебной неуспешности на муниципальном уровне. | | | | | | |
| ***Критический момент*** | Два раза в год, регистрация значений признаков по каждому показателю проводится по окончании учебного года (сентябрь), по окончании I полугодия следующего учебного года (декабрь) | | | | | | |
| ***Период мониторинга*** | Сбор данных осуществляется в течение сентября и декабря текущего года | | | | | | |
| ***Время мониторинга*** | Каждый учебный год | | | | | | |
| ***Объект*** | Профилактическая деятельность муниципальных органов управления образованием в отношении учебной неуспешности в школах муниципалитета | | | | | | |
| ***Совокупность*** | Генеральная (100% муниципальных органов управления образованием Тюменской области). Выборка репрезентативная. | | | | | | |
| ***Показатели, индикаторы и механизмы*** | Наличие плана МОУО по профилактике учебной неуспешности | Наличие плана МОУО («дорожной карты») мероприятий, направленных на создание условий для получения качественного общего образования и профилактику учебной неуспешности | | | | Выявление динамики по каждому показателю | |
| Доля выполненных мероприятий плана МОУО («дорожной карты») мероприятий, направленных на создание условий для получения качественного общего образования и профилактику учебной неуспешности | | | |
| Профилактика учебной неуспешности | Доля школ, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности | | | |
| Доля школ, в которых разработан индивидуальный образовательный маршрут для каждого неуспевающего | | | |
| Доля школ, в которых проводятся дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе для 100% неуспевающих | | | |
| Мероприятия по профилактике учебной неуспешности | Распространение успешных практик ОО по профилактике учебной неуспешности (общее количество мероприятий) | | | |  | |
| ***Методы сбора информации*** | Изучение информационных карт муниципальных органов управления образованием по профилактике учебной неуспешности (Приложение 2) | | | | | | |
| ***Источники информации, информационные системы*** | Информационные карты муниципальных органов управления образованием по профилактике учебной неуспешности | | | | |  | |
| ***Методы обработки информации*** | Количественный и качественный анализ.  Обработка результатов осуществляется путем сопоставления, систематизации, обобщения и кластеризации в целом, по генеральной совокупности. | | | | | | |
| ***Показатель эффективности принятых мер*** | Положительная динамика значений индикаторов по первому показателю соответственно не менее, чем до 100% и до 80%. Положительная динамика по второму показателю. Значение индикатора по третьему показателю отлично от нуля. | | | | | | |