



Методический анализ результатов ОГЭ по литературе. Изменение модели и содержания экзамена.

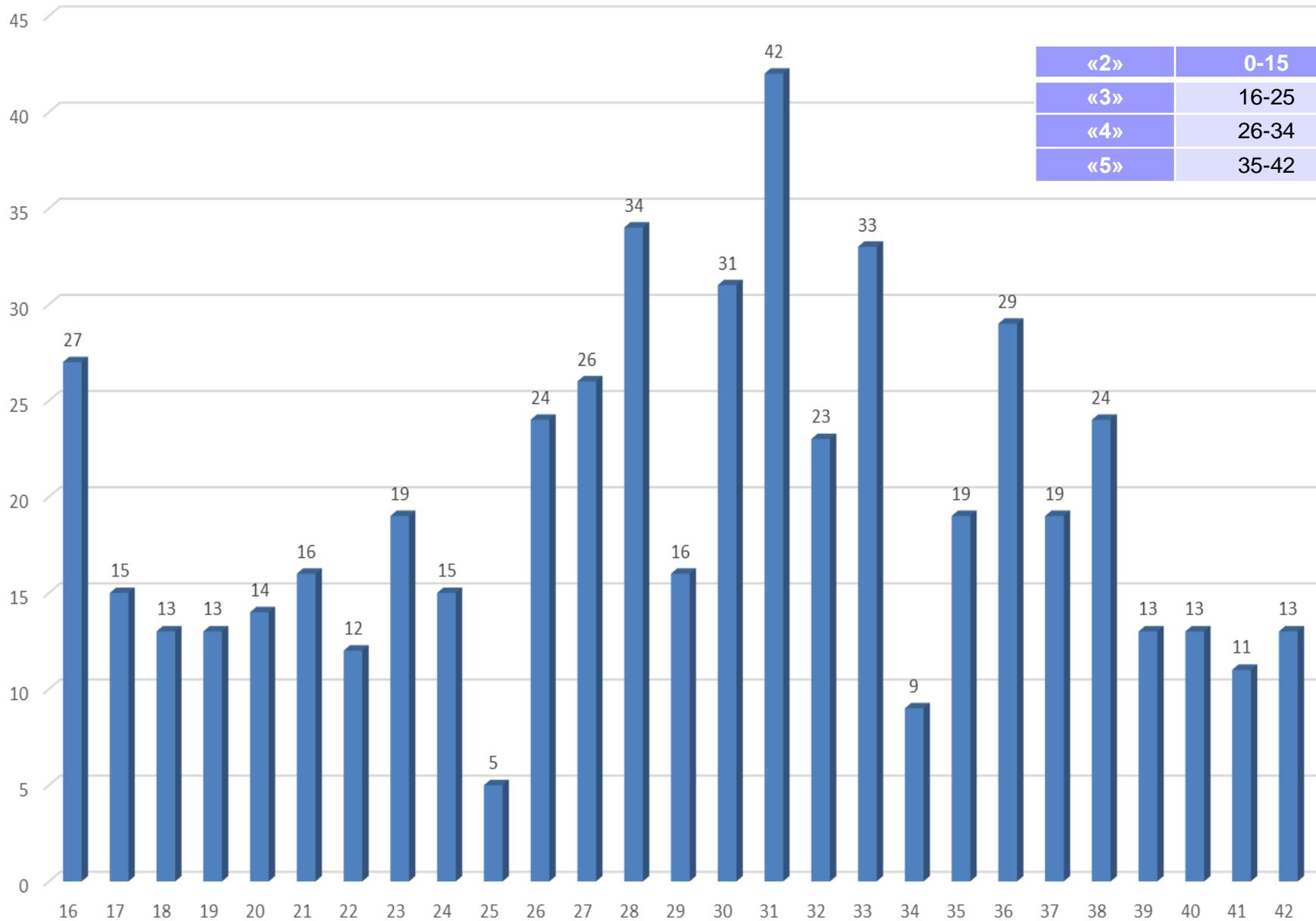
Направления подготовки к ГИА по литературе в 2024 г.

***Иванова Елена Викторовна,
председатель ОГЭ по литературе***

Динамика результатов ОГЭ по литературе

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,9	0	0
«3»	177	32,9	149	28,2
«4»	230	42,8	238	45,1
«5»	126	23,4	141	26,7

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по литературе в 2023 г.





В результате в их представлении складывается фрагментарная, эклектичная, часто «**приблизительная**» картина изученного произведения, подчас отличающаяся от истинной, созданной автором.

Ученики, которые, готовясь к экзамену, прочитывают полностью произведения, указанные в Кодификаторе, успешно сдают экзамен, а при условии учительского сопровождения, разбора с педагогом идейно-художественного своеобразия произведений и особенностей историко-литературного процесса, вообще не испытывают никаких затруднений на ОГЭ, даже несмотря на большое количество заданий.

Учащиеся, которые, готовясь к экзамену, заменяют чтение произведения фрагментарными сведениями о нём, не ориентируются в произведении, не могут логически соотнести то, что видят в предложенном тексте, с имеющимися у них представлениями.

В итоге страдает логика, не хватает слов, что приводит к речевым ошибкам, не вписывается в рассуждение цитата.



ОСНОВНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ:

- недостаточный уровень мотивации при выборе экзамена и подготовке к нему ,**
- фрагментарность культурной и речевой памяти,**
- недоразвитость или примитивность языкового мышления,**
- стихийность протекания речемыслительных процессов,**
- фрагментарное знакомство многих школьников с художественными произведениями на уроках литературы, замена его кратким пересказом содержания и/или материалами урока.**

Регламентирующие документы

1. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ОГЭ по литературе.
2. Спецификация контрольных измерительных материалов ОГЭ по литературе.
3. Демонстрационный вариант КИМ 2024 года.

(есть ИЗМЕНЕНИЯ)!!!

МОДЕЛЬ ОГЭ 2024 гг.

■ Изменена система оценивания :

Задание 1 – 4 б

Задание 2 – 5 б

Задание 3 – 4 б

Задание 5 – 16

Итого 37 б (вместо 42 б)

■
■

Примерная система оценивания 2024 г.

«2»	0-13
«3»	14-23
«4»	24-31
«5»	32-37

Изменения в Кодификторе ОГЭ 2024 г.

- 1. А.С.Пушкин «Медный всадник» (новое), «Станционный смотритель»(уточнение)
- 2. Поэты пушкинской поры.
- 2. Н.С.Лесков (1 пр-е на выбор)
- 3. И.А.Бунин. Стихотворения(!)
- 4. Н.С.Гумилев, М.И.Цветаева, Б.Л.Пастернак, О.Э.Мандельштам. Стихотворения.
- 5. А.П. Чехов «Лошадиная фамилия», «Злоумышленник»(добавили)
- 6. А.И.Куприн (1 пр-е на выбор)
- 7. Н.Тэффи,И.С.Шмелев.
- 8. А.Толстой
- 9. В.М.Шукшин «Стенька Разин» (новое)

- (ВСЕ уточненные произведения (т.е. четко прописанные в Кодификаторе, названные) встречаются в части 1 !!!!)

Типичные ошибки при подготовке к экзамену

- **неумение правильно понимать заданный вопрос** и давать на него прямой чёткий ответ. Это приводит в подмене задания или частичному отклонению от него.

В ряде случаев ответ оказывается настолько поверхностным и формальным, что не позволяет оценить знание и понимание учеником текста произведения.

- **неверное выстраивание утверждения, тезисно-доказательной части** рассуждения.

Самые интересные и глубокие рассуждения, не связанные напрямую с содержанием текста, не могут считаться правильным и достаточным ответом.

К типичным недостаткам ответов в этой сфере относятся следующие:

- 1) **голословные утверждения, не подкрепленные аргументами и не связанные** с текстом произведения;
- 2) **подмена рассуждения пересказом текста или общими отвлечёнными высказываниями о его содержании;**
- 3) **искажение авторской позиции;**
- 4) **фактические ошибки.**

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ

Авторская позиция – выражение представлений писателя о жизни во всём её многообразии, понимания характеров людей, событий, идейных, философских и нравственных проблем – проявляется во всех сторонах литературного произведения.

Искажение авторской позиции **свидетельствует о непонимании проблематики произведения** в целом, авторского пафоса, сущности характеров персонажей и т.п., в отличие от фактических ошибок, указывающих на незнание конкретного сегмента содержания.

.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ

К типичным фактическим ошибкам относятся:

- 1) искажение историко-литературных фактов;
- 2) искажение имён собственных;
- 3) ошибки в обозначении времени и места события;
- 4) ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий;
- 5) ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т.п.

Типичные ошибки при подготовке к экзамену

В системе оценивания заданий ОГЭ по литературе большое внимание уделяется **логичности ответа и его речевому оформлению**.

Затруднения в понимании специфики и логики поставленного вопроса обычно проявляются в неумении логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, делать необходимые обобщения.

Каждая мысль текста должна иметь определённое, устойчивое содержание (предмет высказывания не должен произвольно меняться в ходе рассуждения, понятия – подменяться и смешиваться). Точность подбора тезисов, чёткость их формулирования, конструктивная ясность текста способствуют логической определённости изложения, позволяют достичь последовательности развития мысли.

Развёрнутый ответ должен быть доказательным (всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана).

При соблюдении этого требования все мысли, высказанные в тексте, вытекают одна из другой.

Таким образом, в ответе все мысли должны быть внутренне связаны друг с другом и обосновывать одна другую. Истинность суждений должна быть подтверждена надёжными доказательствами.

Баллы

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ 2024!

Задание 1 и 3

1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации

2

Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**.

1

Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне **пересказа или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция **не искажена**
И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка

0

Ответ содержательно не соотнесен с поставленной задачей,
И/ИЛИ суждения **не аргументированы** текстом произведения
И /ИЛИ авторская позиция **искажена**
И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки

2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм

2

Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки

1

Допущено **не более одной ошибки** каждого вида (логическая и/или речевая, и/или грамматическая) - суммарно не более трех ошибок

0

Допущены **две или более ошибки одного вида** (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

Максимальный балл 4

Критерии выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2

- ✓ Если по Критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется.
- ✓ По критерию 2 ставится 0 баллов.

Пример ответа на **ЗАДАНИЕ 1.2 ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

Как портрет Грушницкого помогает понять суть его характера?

1.2. Автор не просто описывает Грушницкого с одной лишь стороны, он демонстрирует сразу несколько сторон его характера. Показывая так и сильную, так и слабую стороны, что говорит читателю больше о персонаже и раскрывает его характер более глубоко. Автор критикуется кем-то из людей и делится этим с читателем. По этой причине читателю знакомится герой и его особенности, складывается определенное отношение к нему.

Пример ответа на **ЗАДАНИЕ 1.2 ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

Как портрет Грушницкого помогает понять суть его характера?

Задание 1.2.

Портрет Грушницкого, представленный в приведённом фрагменте, ^{хорошо} помогает понять суть его характера благодаря показанным деталям во внешности и поведении героя. Таким образом мы узнаём, что этот человек пытается казаться тем, кем не является («... На вид можно дать 25 лет, хотя ему едва ли 23 год», «... стараюсь уверить других в том, что он существо, не созданное для мира, <...>, ~~он~~ он сам почти в этом убеждённый»). Благодаря ^{детальному} портрету героя, мы понимаем суть характера Грушницкого: ему важно «сделаться героем романа» и «производить эффект», но внутри он всегда остаётся пустым, безхарактерным человеком, у которого нет ни малости слов, ни «поэзии» души.

Пример ответа на ЗАДАНИЕ 1.2 ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

№12 Как портрет Трушницкого помогает понять суть его характера?

Большое количество деталей в портрете Трушницкого помогает раскрыть суть его характера.

Например, Трушницкий относится к тем людям, "которые на все случаи жизни имеют готовые пошлые фразы, и которые важно транскрибуют в небывшие губы, возвышенные страсти и исключительные страдания" Читатель понимает, что этот персонаж всецело поставлен "производить эффект", а казаться тем, кем он не является, он хочет "сделаться героем романа"

Кроме того, во время разговора "он вас не слушает" Трушницкий настолько увлечен самим собой, что плохо разбирается в других людях. Он стремится показать все свои лучшие качества, например, храбрость, поэтому "он махает шапкой, кричит и бросается вперед, заклиная шиза" Но на самом деле настоящей храбрости в нем нет

Таким образом, мы понимаем, что Пушкин
зависит от имени божества, так как всегда
старается произвести наилучшее впечатление
действительности его образ ^{приморной} и ^{поддель}
~~и характер~~ ^{поддель},
и он какими выдающимися чертами характера
этот герой не обладает, в его душе нет "и
на грех поэзии"

Пример ответа на **ЗАДАНИЕ 3 ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

Почему буря столь желанна для лирического героя приведенного стихотворения?

Душно! без счастья и воли
Ночь бесконечно длинна.
Буря бы грянула, что ли?
Чаша с краями полна!

Грянь над пучиною моря,
В поле, в лесу засвищи,
Чашу вселенского горя
Всю расплещи!...

Н.А. Некрасов, 1868 г.

Пример ответа на **ЗАДАНИЕ 3 ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

Почему буря столь желанна для лирического героя приведенного стихотворения?

3.1

Лирический герой в стихотворении Н. А. Некрасова испытывает отчаяние, он несчастен и неволен, для него «чаша с краями полна». Буря в произведении олицетворяет чувства и переживания героя, которые он больше не может держать внутри себя. Ему «душно» от того, что он испытывает, страдания и душевные беспокойства облакают ночь в «бесконечно длинную», усиливая печальное настроение композиции.

«Чашу вселенского горя

Всю расплещи!..»

Буря - сублимация горя лирического героя, способная хотя бы ненадолго, но избавить его от душевных терзаний и дать надежду на счастье и возможность.

Пример ответа на **ЗАДАНИЕ 3 ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

Почему буря столь желанна для лирического героя приведенного стихотворения?

Задание 3 1

В приведенном стихотворении Н. А. Некрасова «Душно! без счастья и воли» лирический герой жалуется, чтобы утихла буря: «Буря бы утихла, что ли?» Это происходит, потому что он «без счастья и воли» идет конца ночи, который наступит нескоро лирический герой несчастен. Он обращается к буре: «Тыль над пучиной моря, / Вполе, в лесу засвищи»; так как уверен, что она сможет «расшескать чашу вседневного горя» и дать людям свободу.

Таким образом, буря столь желанна для лирического героя приведенного стихотворения Н. А. Некрасова, потому что он считает, что это природное явление способно «излечить» его от горя.

Сложность восприятия стихотворений Некрасова связано с недостаточным знакомством с автором в рамках школьной программы, с данной эпохой в истории и литературе.

Метафоричность стихотворений не понятна детям уровня 9 класса, т.к. более глубокое погружение в данный период и творчество Некрасова произойдет в 10 классе.

Ежегодное включение в КИМ стихотворений Некрасова и уровень восприятия их выпускниками позволяют говорить об этом.

Критерии оценивания сочинения 2 (2024)

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	
3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; Фактические ошибки отсутствуют
2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены одна фактическая ошибка .
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены три или более фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста) И/ИЛИ авторская позиция искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки

Критерии оценивания сочинения 2 (2024)

Баллы	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ 2
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая, и/или грамматическая) - суммарно не более трех ошибок
0	Допущено две ли более ошибки одного вида (независимо от наличия /отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл 5	

Критерии выполнения заданий 2.1/2.2

- ✓ Если по Критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется.
- ✓ По критерию 2 ставится 0 баллов

Критерии выполнения заданий 2.1/2.2

- ✓ Если по Критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется.
- ✓ По критерию 2 ставится 0 баллов

Пример ответа на **ЗАДАНИЕ 2 ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

Выберите другой фрагмент романа с участием Грушницкого.

Проанализируйте выбранный фрагмент и определите, какие черты характера Грушницкого в нем раскрываются.

2.1. Во второй главе романа, во время дуэли Пелоридо и Грушницкого, Грушницкий ярко демонстрирует свой характер. Несмотря на то, что он с Пелоридо был давно знаком и даже другом, Грушницкий был готов жестоко и беспощадно застрелить своего товарища. Грушницкий не проявил ни жалости, ни раскаяния, а даже злобы. Грушницкий преследует только свои амбиции, вызывает враждебной для него ситуацией, и игнорирует какие-либо человеческие чувства.

Анализ результатов по **ЗАДАНИЮ 2**

Второе задание предполагает обращение выпускника к полному тексту произведения, из которого был взят отрывок для первого задания, и требует как знания всего произведения в целом, так и умения ориентироваться в нём.

Отличники хорошо справились с поставленной задачей, а вот для хорошистов и троечников это задание оказалось трудным. Чувствуется по их ответам, что текст целиком, возможно, даже не был прочитан. Ребятам традиционно трудно вычленять требуемый фрагмент, обозначать его границы, ещё труднее проанализировать его. Поэтому они часто подменяли анализ фрагмента пересказом содержания всего произведения. Вариант задания 2.2., касающийся авторского мастерства при использовании художественной детали, выбирали очень редко.

Критерии оценивания задания 4 (2024)

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально сопоставлены в заданном направлении анализа.
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа

Баллы

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ 4 (2024)

2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации

4	При сопоставлении для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена , ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена , И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается , авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ; ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки

Критерии оценивания сочинения 4 (2024)

Баллы	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ 4
3. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая, и/или грамматическая) - суммарно не более трех ошибок
0	Допущено две ли более ошибки одного вида (независимо от наличия /отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл 8	

Критерии выполнения задания 4

- ✓ Если по Критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется.
- ✓ Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Основания

для литературного сопоставления

- **тематическая близость произведений**, принадлежащих писателям одной эпохи или разных литературных эпох (тема природы, тема любви, военная тема и т.п.);
- **общность мотивов** (мотив одиночества, сострадания, фольклорные, героические мотивы и т.п.);
- **близость проблематики** (проблема чести и долга, проблема нравственного выбора в сложной, экстремальной ситуации, философская проблематика и т.п.);
- сходство сюжетных ситуаций (идейные столкновения представителей разных поколений, дуэль, её причины и последствия и т.п.);
- **образные переклички** (образ родной земли, образ матери, образ времени, эпохи и т.п.);
- **сходство или контраст на уровне системы персонажей** (тип «лишнего человека», люди подвига, герои-праведники и т.п.);
- **общность способов изображения действительности** (сатирическое изображение жизни, соотнесённость мгновения и вечности в лирическом произведении и т.п.).

! СО-ПОСТАВИТЬ - найти проблемно-тематические связи предложенного текста с другими произведениями отечественных литератур, выявить их сходства и/или различия.

Друг мой, брат мой...

Друг мой, брат мой, усталый, страдающий брат

Кто б ты ни был, не падай душой.

Пусть неправда и зло полновластно царят

Над омытой слезами землей,

Пусть разбит и поруган святой идеал

И струится невинная кровь,-

Верь: настанет пора - и погибнет Ваал,

И вернется на землю любовь!

Не в терновом венце, не под гнетом цепей,

Не с крестом на согбленных плечах,-

В мир придет она в силе и славе своей,

С ярким светочем счастья в руках.

И не будет на свете ни слез, ни вражды,

Ни бескрестных могил, ни рабов,

Ни нужды, беспросветной, мертвящей нужды,

Ни меча, ни позорных столбов!

О мой друг! Не мечта этот светлый приход,

Не пустая надежда одна:

Оглянись,- зло вокруг чересчур уж гнетет,

Ночь вокруг чересчур уж темна!

Мир устанет от мук, захлебнется в крови,

Утомится безумной борьбой -

И поднимет к любви, к беззаветной любви,

Очи, полные скорбной мольбой!..

С. Я. Надсон (1880 г.)

Пример ответа на **ЗАДАНИЕ 4 ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**
Сопоставьте стихотворение Н. Некрасова «Душно! Без счастья и воли...» со стихотворением С. Надсона «Друг мой, брат мой, усталый, страдающий брат...»

4. Стихотворения Н. А. Некрасова «Душно! Без счастья и воли...»

Оборотная сторона бланка НЕ ЗАПОЛНЯЕТСЯ. Попросите дополнительный бланк ответов № 2

и С. е. Надсона «Друг мой, брат мой, усталый страдающий брат...» сближают мотивы страдания и разочарования в судьбе, лирические герои чувствуют, им настолько «душно», что они готовы «падать душой» отчаяние показывает их.

« О мой друг! Не мечта этот светлый приход.

Не пустая надежда одна;

Оглянись - зло вокруг терескур уж гнетет,

Ночь вокруг терескур уж темна! »

- Строчки стихотворения Надсона, где ночь - омут, слишком темна, олицетворяющая тоску, зло и мрак - то, какие чувства испытывает лирический герой, для которого светлый приход - мечта.

« Душно! Без счастья и воли

Ночь бесконечно длинна.

Буря бы грянула, что ли?

Чаша с краями полна! »

- Лирический герой Некрасова аналогично подавлен и чувствует лишь тоску. Ночь бесконечно длинна - его состояние, которое ^{от} слишком долго неудовлетворен. Для него нет воли и счастья, лишь эти печурые чувства.

« И не будет на свете ни слез, ни вражды,

Ни беспретных мотел, ни рабов / Ни нужды, беспросветной,

мертвостью кудды,

"Ни меча, ни позорных столбов!"

- Мужеский герой желает, чтобы это все прекратилось и зло не мешало ^{его} благополучию.

"Чащу воевского гора

Всю распещи!"

- Герой Некрасова аналогично ожидает, что мужеским, горю и страданиям настанет конец.

Произведения бликают мотивы скорби и настроения, образы их красот воплощены в природе и её катастрофах, явлениях.

Пример ответа на ЗАДАНИЕ 4 ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Сопоставьте стихотворение Н. Некрасова «Душно! Без счастья и воли...» со стихотворением С. Надсона «Друг мой, брат мой, усталый, страдающий брат...»

Задание 4.

В стихотворении Н. А. Некрасова «Душно! Без счастья и воли...» и стихотворении С. Я. Надсона «Друг мой, брат мой, усталый, страдающий брат...» замечается мотив горя. В обоих произведениях лирические герои страдают от своеобразного «запечаления». У них отсутствует

Оборотная сторона бланка НЕ ЗАПОЛНЯЕТСЯ. Попросите дополнительный бланк ответов № 2

право выбора и воля лирический герой Н. А. Некрасова живет в мире, наполненный всемогущим горем. Так же происходит и у С. Я. Надсона. «Тутъ неправда и зло равновластно царит». Таким образом, в обоих стихотворениях присутствует мотив свободы. У Некрасова лирический герой знает, что горе ~~свободит~~ избавит его от неволи. В произведении Надсона есть обращение к страдающему другу, в котором говорится об освобождении души: «Верь: матакает гора - и погибнет Власть, / И вернется на землю любовь!»

Также эти стихотворения сближают образы несчастных лирических героев, которые жаждут свободы. В этих произведениях мы видим образ ночи: у Н. А. Некрасова ночь «бесконечно длинна», а у С. Я. Надсона она «горескорь уж тайна». Это еще раз указывает на безрадостное положение лирических героев.

Таким образом, приведенные стихотворения сближают общие мотивы и образы, которые помогают нам лучше понять замысел авторов.

Анализ результатов по **ЗАДАНИЮ 4**

- Выполнение **четвёртого задания** (повышенный уровень) показало, что выпускники освоили форму сопоставительного анализа (85%)
- Они, в большинстве, видят сходство предлагаемых для сопоставления произведений, хотя им трудно анализировать их в соответствии с авторской позицией.
- Сопоставляя стихотворения, выпускники не выходят на идею автора, основную мысль при этом также не демонстрировали.
- Хорошо поняли девятиклассники необходимость обязательного подтверждения своих суждений текстами произведений: 66,9% сдававших верно апеллирует к текстам обоих произведений, не допуская фактических ошибок.



➤ Ранжирование заданий по результатам выполнения

- Задание 1 - 76%
- Задание 3 - 72%
- Задание 4 - 68 %
- Задание 5 - 67 %
- Задание 2 - 66%

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ К ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

- Блочное повторение: по родовой специфике текстов, по тематике, мотивам и др.
- Система заданий из банка ФИПИ на анализ текстовых элементов (художественной детали, роли воспоминаний, песни и т.д.).

Этапы обучению работы с лирическим текстом (С.Есенин «Белая береза... 5кл.) (Багге М., Малкова Ю., СПб АППО)

■ 1. Восприятие

- - чем понравилось?
- - каким переживанием проникнуто?
- - «холодное» или «теплое» стихотворение? Почему?

■ 2. Осмысление (анализ)

- - как можно нарисовать? Что будете изображать?
- - где находится тот, кто говорит об этом? (в доме)
- - почему важно понять, с какой точки зрения описывается пространство?

- - чем привлекла поэта увиденная картина?
- - можно и определить время суток?
- - что находится в центре этой изображенной картины?
- - а если скрыть слово береза... (*под моим окном, принакрылась, каймой, кисти, белой бахромой*), то можно подумать, что речь о... девушке)
- - какая же по характеру девушка?
- - есть ветер на улице, холодно или оттепель?
- - звуки природы? (*принакрылась снегом/точно серебром*)
- - так какими чувствами проникнуто это стихотворение? («холодное» или «теплое»?)

■ 3.Создание текста о тексте

■ Тезис (совместно с учителем):

■ «Восхищение лирического героя в стихотворении вызвано...»

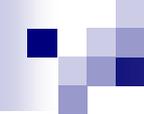
■ Обязательно использовать слова:

- поэт, образ родной природы,
- напомнило ему,
- пространство,пейзаж, сравнение,
- звуковое оформление помогает....

С.Есенин «Пороша» 6 кл

- 1. Чтение без названия
- 2.Предложите название.
- 3. Снимаем видеофильм (камера у кого: у вас, у др. человека, который стоит (где?), сидит ли в санях...).
- На каких деталях остановилась бы камера? Почему? (серые вороны, копыта на снегу,сосна-старушка, дятел...)
- где едет человек? (пространство...)
- Выводы: в чем особенности изображения зимнего пейзажа? (перспектива пространства, изображение идет от лица человека, сидящего в санях и наблюдающего за зимним лесом, дорогой...)

- 4. Смысл названия стихотворения.
- 5. Изображение леса (сказочность, фольклорность, что скрывает пороша?)
- 6. Философские размышления. Тема стих.
- 7. Композиция (с чего начинается и чем заканчивается стих) (образ/ символ дороги
- 8. Итоги: это стих.:
 - - о зимней природе
 - - родине
 - - тайной, срытой жизни природы
 - - о тайне жизненного пути человека
 - - о мироустройстве
- 9. Текст о тексте: «Каким смыслом наполняет стихотворение образ дороги в стих. Есенина «Пороша»?

- 
- Работа по стих. Есенина «Белая береза...» и «Пороша».

 - 1. Каким предстает лирический герой С.Есенина в данном стихотворении?

 - 2. Что сближает и что отличает два «зимних» стихотворения С.Есенина?

Алгоритм выполнения заданий 1,3

- **В приведенном фрагменте** (*фамилия автора*) рассказывается о том, как (*указывается основное событие текста*).
- **Вписывается вопрос**, на который требуется дать ответ
- **Обратимся к тексту.** Предложение: *«Выписывается яркая небольшая цитата, которая поясняет действие первого героя или, если герой один, его действия в первой половине текста)».* **И читателю ясно**, что (*объясняем, что сделал этот герой*), **потому что** (*объясняем причину его поступка*).
- **и в предложении:** *«Выписывается яркая небольшая цитата, которая поясняет действие второго героя или, если герой один, его действия во второй половине текста)».* **Действительно**, (*объясняем, что сделал этот герой*), так как (*объясняем причину его поступка*).
- Поэтому можно **сделать вывод**, что (*дается четкий ответ на поставленный вопрос*)

Алгоритм выполнения заданий 1,3 (работа с терминами)

- **Алгоритм:**
- Внимательно прочитать вопрос.
- В предложенном вопросе найти главную фразу и найти в тексте 2-3 факта, которые являются прямым ответом на вопрос.
- Найти в тексте цитаты, опираясь на которые вы будете отвечать на вопрос.
- Подумать, можно прокомментировать выбранные цитаты (не пересказать, а дать оценку, комментарий) с учетом литературного термина.
- **Шаблон:**
- **В приведенном фрагменте** (*фамилия автора*) автор использует (*указывается литературный термин*) с целью/для того, чтобы... Также в этом абзаце можно дать определение термину (если вы его хорошо знаете).
- **Обращение к тексту.** В ... (предложении..) *«Выписывается яркая небольшая цитата, в которой используется данный термин»*. **И читателю ясно**, что (*объясняем, что понятно из приведенной цитаты*), **потому что** (*объясняем роль термина*).
- **Вот еще пример:** *«Выписывается яркая небольшая цитата, в которой используется данный термин»*.
- **Действительно**, (*доказываем еще раз роль термина*), так как (*объясняем значимость термина*).
- Поэтому-то можно **сделать вывод**, что (*дается четкий ответ на поставленный вопрос*

Алгоритм выполнения задания 2

- **Задания 2.1 или 2.2** (на выбор)
- **Алгоритм:**
- Вспомнить ДРУГОЙ фрагмент из ЭТОГО ЖЕ произведения, но не любой, а исходя из задания (представь, что этот отрывок нужно выучить наизусть (во избежание расплывчатости границ отрывка, для четкости его границ)
- В предложенном вопросе найти главную фразу и вспоминаем 2-3 факта, которые являются прямым ответом на вопрос.
- Отобрать из текста только тот материал, который требуется отразить в мини-сочинении (будет очень хорошо, если применяется цитата).
- Подумать, как можно прокомментировать выбранный фрагмент (не пересказать, а дать оценку, комментарий).
- **Шаблон тот же, что и для задания 1.**

Задание 4 всегда связано со стихотворением из 3 задания – это сравнение/ сопоставление двух стихотворных произведений (приведенного и из 3 задания).

- **Алгоритм:**
- Внимательно прочитать вопрос.
- В задании будет указать либо сходства, либо различия, либо и то, и другое в стихотворениях.
- Найти в тексте цитаты, с помощью которых будет составлен ответ.
- Подумать, как ты можно прокомментировать выбранные цитаты (не пересказать, а дать оценку, комментарий).
- **То есть нужно выписать цитаты из 2 стихотворений и прокомментировать ОБОИХ, исходя из задания.**
- ПОМНИМ про правила цитирования стихотворных текстов (1 строка в кавычках после двоеточия на той же строке, 2, 3, 4 строки – пишем после двоеточия без кавычек, каждую строку с новой строки).

- **(шаблон задания 3)**

Задание 4 всегда связано со стихотворением из 3 задания – это сравнение/ сопоставление двух стихотворных произведений (приведенного и из 3 задания).

- **Шаблон:**
- **Приведенные стихотворения** (*фамилии авторов*) схожи в.../различны в... Поэты используют (*указываются литературные термины – композиция, тема, образы, лирический герой, лирическое настроение, проблематика, жанр и др.*) с целью/для того, чтобы...
- **Так в чем же сходство/различие этих лирических произведений?**
- **Давайте обратимся к стихотворению** (*автор*). (**Сначала сравниваем по одному признаку сходства/различия**) **Цитата:** *«Выписывается яркая небольшая цитата, которая будет доказательством сходства/различия». И читателю ясно, что (объясняем, что понятно из приведенной цитаты), потому что (объясняем).*
- **Возьмем для примера цитату** (*приводим цитату из другого стихотворения, указываем автора*): *«Выписывается цитата, которая также будет доказывать/показывать сходство/различие с первым стихотворением)».*
- **(Дальше берем еще один признак и сравниваем по нему так же, как сравнивали по первому признаку).**
- **Действительно,** (*доказываем еще раз*), так как (*объясняем*).
- **Итак, можно сделать вывод,** что (*дается четкий ответ на поставленный вопрос*).
- **Важно!** Не «прыгать» и не переводить тему. Сначала выбрать 1 признак для сравнения. От него не уходить, по нему и сравнивать! Далее переходить к следующему признаку и уже сравнивай по нему.

МАТЕРИАЛЫ, ВЕБ-ПЛАТФОРМЫ И ТРЕНАЖЕРЫ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

- Методические рекомендации ФИПИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года: <http://fipi.ru/materials>
- Методические рекомендации ФИПИ для обучающихся по организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ 2022 года: <http://fipi.ru/materials>
- Обновлённый банк заданий ФИПИ: <http://os.fipi.ru/tasks/18/a>
- ТОК: <http://tok72.ru/holiday/literatura-lekcija-1/> (Володина Е.Н.)
<http://tok72.ru/holiday/literatura-lekcija-2/> (Володина Е.Н.)
<http://tok72.ru/holiday/literatura-lekcija-3/> (Чуйкова М.М.)
- Российская электронная школа: <https://resh.edu.ru/subject/14/>
- Яндекс репетитор:
https://yandex.ru/tutor/subject/?subject_id=5
- Яндекс уроки литературы по темам ЕГЭ: <https://yandex.ru/tutor/uroki/ege/literatura/>
- Проект «Школа волонтеров чтения»: <https://stepik.org/course/64331/promo>

Источники для подготовки к ОГЭ

- Портал культурного наследия - <https://www.culture.ru>
- «К урокам литературы» (Каталог образовательных ресурсов по литературе – Коллекция: русская и зарубежная литература для школы) - <http://litera.edu.ru>
- Классика русской литературы в аудиозаписи - <http://www.ayguo.com>
- Коллекция «Русская и зарубежная литература для школы» Российского общеобразовательного портала - <http://litera.edu.ru>
- Сайт «Я иду на урок литературы» и электронная версия газеты «Литература» - <http://lit.1september.ru>
- Электронная библиотека современных литературных журналов - <http://magazines.russ.ru>
- Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук - <http://www.pushkinskiydom.ru>
- Информационно-справочный портал «Library.ru» - <http://www.library.ru>
- Проект «Русская планета» - <http://www.russianplanet.ru>
- Российская Литературная Сеть - <http://www.rulib.net>
- Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» - <http://www.feb-web.ru>
- Образовательный медиа-портал - <https://www.textologia.ru>
- «Словарь литературоведческих терминов» - <http://slovar.by.ru/dict.htm>
- Классика.Ru - электронная библиотека классической литературы. Около 3000 произведений 100 выдающихся поэтов и 50-ти знаменитых писателей, биографическая информация <http://www.klassika.ru/>
- Электронная поэтическая библиотека русской и зарубежной поэзии, проза поэтов, статьи, заметки, эссе. Избранные статьи литературоведов.
- <http://www.ipmce.su/~igor/>
- Биографии великих русских писателей и поэтов. Материалы по русскому классицизму, романтизму и сентиментализму, краткий литературоведческий справочник. - <http://writerstob.narod.ru/>

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ :

- проводить входной, промежуточный и итоговый контроль с использованием КИМ ОГЭ, отслеживать и анализировать результаты каждого ученика, вести учет и диагностику достижений обучающегося на протяжении всего 9 класса;
- организовывать системное повторение пройденного материала, используя разнообразные формы обобщения знаний, предметные фреймы, опорные и блоковые схемы и выделяя для этого специальное время на уроке (актуализируя знания по уже изученным темам курса при рассмотрении новых произведений, на новом проблемном уровне) и во внеурочной, проектной деятельности, закрепляя важнейшие историко-литературные факты, представления о периодизации и знаменательных вехах в развитии отечественной и зарубежной литературы, практически отработывая навыки читательской и тестовой деятельности, метапредметные компетенции;
- на всех этапах обучения формировать у обучающихся навыки смыслового чтения, читательскую грамотность и аналитические навыки, целенаправленно отработывая на практике умение читать и понимать формулировки заданий, темы сочинения, выделяя ключевые слова и устанавливая между ними смысловые связи, отбирая текстовые аргументы для доказательства выдвигаемых в соответствии с заданием тезисов;
- использовать методику «медленного» чтения художественного текста на уроках-практикумах и занятиях факультативов, элективных курсах, уделяя особое внимание анализу различных средств воплощения авторской идеи в произведении (приемы художественной изобразительности, поэтические тропы и т.п.) и авторской позиции;
- совершенствовать приемы работы по анализу эпизода эпического / лиро-эпического / драматического произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, совершенствовать у обучающихся умения определять место и роль текстового фрагмента в произведении, выбирать другой фрагмент в заданном направлении, устанавливать контекстные связи;

- развивать навыки целостного анализа лирического произведения в единстве содержания и формы с учетом родовой специфики (обращая особое внимание на умение понимать эмоциональный фон и анализировать интонационную организацию стихотворения, своеобразие образно-эмоционального воздействия поэтического текста), давать развернутую характеристику лирического героя и его состояния, определять средства выразительности и их художественную функцию;
- в работе с художественным текстом добиваться усвоения обучающимися терминологического аппарата, необходимого для анализа произведения, поэтапно осваивая язык предмета; с целью повышения теоретической грамотности, закрепления и контроля литературоведческих знаний систематически проводить словарную работу, терминологические разминки и диктанты, тестовые контроли и т.д.;
- формировать у обучающихся навыки сопоставительного анализа лирических произведений в заданном направлении, отрабатывая их на практике при создании устных и письменных высказываний ограниченного объема, выстраивая опорные логические схемы;
- на всех этапах обучения совершенствовать навыки интерпретационной деятельности обучающихся на основе анализа текста при написании сочинений и мини-сочинений на литературные темы;
- актуализировать и развивать навыки составления плана при написании сочинения, установления связей между частями и отдельными фразами в рассуждении, подчинение их единой мысли письменного высказывания, понимания логики использования цитат при построении аргументированного рассуждения;
- вести системную работу по совершенствованию практической грамотности обучающихся, овладению орфографическими, пунктуационными, грамматическими нормами, навыками самопроверки и корректорской правки собственного текста / высказывания;
- проводить тренировочные тестирования и пробные экзамены по предмету в соответствии с требованиями ГИА, использовать материалы Открытого банка ОГЭ (сайт ФИПИ) и методические материалы ФИПИ.

КУРСЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ (ДПУ)

10-12 ЯНВАРЯ С 13.30:

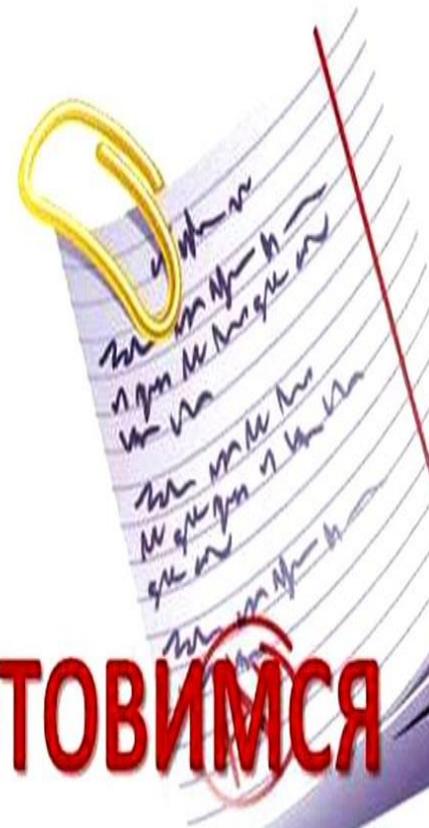
Предметные, методические, диагностико-оценочные и экспертные компетенции учителя при подготовке гуманитарно ориентированных обучающихся к региональной олимпиаде и ГИА по литературе» (ОЧНО-ДИСТАНЦИОННО, 16 ч.)

➤ **СЕМИНАР 10-11 ЯНВАРЯ С 13.30 (ДПУ)**

«Предметные, методические, диагностико-оценочные компетенции учителя при подготовке гуманитарно ориентированных обучающихся к региональной олимпиаде по литературе» (ОЧНО-ДИСТАНЦИОННО, 8 ч.)

➤ **СЕМИНАР 11-12 ЯНВАРЯ С 15.00-18.00 (ДПУ)**

«Предметные, методические, диагностико-оценочные и экспертные компетенции учителей при подготовке гуманитарно ориентированных обучающихся к ГИА по литературе» (по материалам РОКО)» (ОЧНО-ДИСТАНЦИОННО, 8 ч.)



**ГОТОВИМСЯ
К ЭКЗАМЕНАМ**

