

«Развитие продуктивных навыков и умений в письменной речи (раздел 4 КИМ ЕГЭ)».

16 Февраля 2024г

Планируемые изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года

Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

В соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС среднего общего образования изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания распределены по двум уровням сложности: **базовому** (соответствует требованиям к результатам обучения по программе базового уровня) и **высокому** (соответствует требованиям к результатам обучения по программе углубленного уровня).

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задания 4 устной части.

Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий 1 и 11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 3 баллам.

Максимальный первичный балл за выполнение работы **изменён с 86 до 82 баллов.**

План КИМ ЕГЭ

№	Раздел работы	Уровень сложности	Количество заданий	Тип заданий
1	Аудирование	Б, Б , В	9	с кратким ответом
2	Чтение	Б, Б , , В	9	
3	Грамматика и лексика	Б, В	18	
4	Письмо	Б, В	2	с развёрнутым ответом
5	Устная часть	Б, В	4	с развёрнутым ответом
	Итого:		42	

Роль продуктивных заданий

- Цель обучения иностранным языкам – формирование коммуникативной компетенции, т.е. умения использовать ин. язык в реальных ситуациях общения.
- Если цель обучения – научить общаться, то средством обучения также будет выступать общение и на контроль должны выноситься продуктивные задания.

Общие критерии оценивания продуктивных заданий

- Решение коммуникативной задачи (содержание)
- Организация письменного высказывания
- Языковое оформление: лексика, грамматика, орфография и пунктуация, фонетика с разной степенью детализации

Критериальное оценивание -

- процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся. Таким образом, в ходе критериального оценивания осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем/преподавателем, обучающимися, другими участниками образовательного процесса. Оценивание на основе критериев позволяет сделать данный процесс понятным для всех участников образовательных отношений, повышая его объективность.

Задание 37 - электронное письмо личного характера. Базовый уровень

Продуктивное задание, позволяющее проверить:

- базовые предметные навыки и умения:

- описывать явления, события, излагать факты, выражая свои суждения и чувства; расспрашивать о новостях и излагать их;
- логично организовать текст своего письма, правильно оформить его;
- использовать языковые средства и правила речевого поведения в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка

- метапредметные умения:

- познавательные универсальные учебные действия;
- регулятивные универсальные учебные действия

Особенности электронного письма

В электронном письме:

- не нужны адрес и дата (считаем за 1 ошибку в ОТ), в подсчет слов не включаем;
- не нужно перерисовывать рамку, строки From/To/ Subject (за ошибку в 2024г. не считаем);
- не нужна ссылка на предыдущие контакты (не считаем за ошибку);
- нужно соблюдать нормы вежливости: благодарность за полученное письмо ИЛИ/И выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты.

Стилевое оформление

Более близок к разговорной речи, чем стиль традиционного письма:

- допускается использование разговорных грамматических форм и **не считается ошибкой**, например: gonna–going to, wanna–want to;
- краткие (стяжённые) глагольные формы и разговорная лексика допустимы в отличие от требований к ответу на задание 38;
- не рекомендуется использование сниженно-разговорного стиля (highly colloquial) или сленга (slang).
- **ОДНАКО!** учитывая базовый уровень сложности задания, **балл за использование официальной лексики/сленга в ответе на это задание не снижается.**
- Стилевое оформление письма (аспект 6) учитывается только в 3 элементах: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем.

Критерии и допшкала важны для качественной ПОДГОТОВКИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ

37

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Harry:

From: <u>Harry@mail.uk</u>
To: <u>Russian_friend@ege.ru</u>
Subject: Animal protection
<i>... Last month our class went to the zoo to find out about the animal conservation programme. Are there any endangered animals in Russia and what are these? Do you consider helping animals important, why or why not? What can people do to help endangered species?</i>
<i>I've just finished reading an interesting novel ...</i>

Write an email to Harry.

In your message:

- answer his questions;
- ask **3 questions** about the novel.

Write **100 – 140 words**.

Remember the rules of email writing.

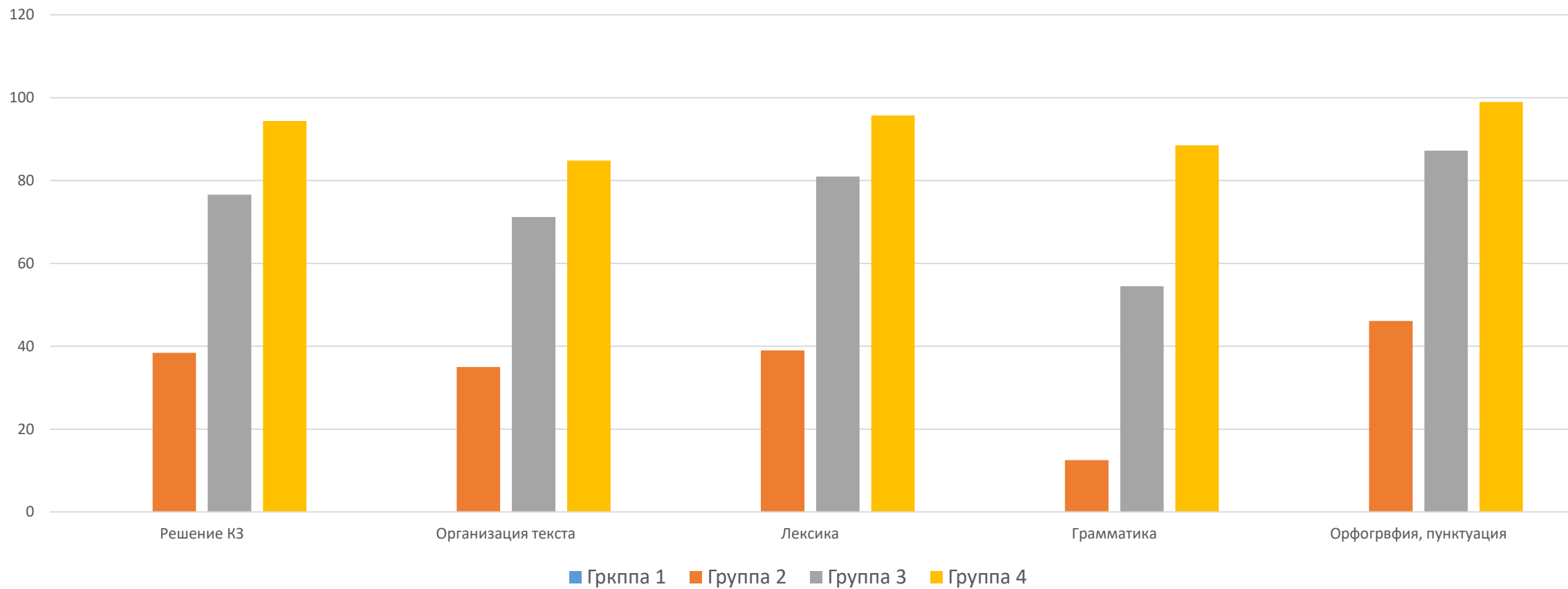
Объём высказывания соответствует поставленной задаче: 90–154 слова					
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос о том, есть ли вымирающие виды животных в России и если да, то какие, дан				
	Аспект 2. Ответ на вопрос, считает ли автор письма помощь животным важной и почему да или нет, дан				
	Аспект 3. Ответ на вопрос о том, что могут люди сделать для помощи вымирающим видам животных, дан				
	Аспект 4. Три вопроса о романе заданы				
	Аспект 5. Нормы вежливости соблюдены: благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты				
	Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
2. Организация	Логичность				
	Деление на абзацы				
	Средства логической связи				
	Обращение на отдельной строке				
	Завершающая фраза на отдельной строке				
	Подпись на отдельной строке				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)				
3. Языковое оформление текста. ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)					

Типичные ошибки в написании электронного письма личного характера

- Неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
- Неумение ставить вопросы в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов;
- **Несоблюдение** принятых в стране изучаемого языка норм вежливости: не благодарят/не выражают радость от получения письма или забывают упомянуть надежду на будущие контакты;
- **Незнание** формул вежливости (особенно для выражения радости по поводу получения электронного письма и надежды на будущие контакты);
- Фактические ошибки;
- Неправильный выбор стилового оформления письма (обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем);
- Нарушения в структурировании текста, делении текста на абзацы;
- Логические ошибки; ошибки в средствах связи или их отсутствие;
- Языковые ошибки.

Результаты выполнения группами участников по аспектам контроля

Задание 38



Нюансы оценивания аспектов 1-3

- Если в ответе на вопрос друга автор кратко отвечает «Я не знаю/не помню», то такой ответ считается неполным, и за ответ ставится плюс-минус(±). Приведём пример. Вопрос: Как бороться с загрязнением окружающей среды? *Ответ 1: Я не знаю, как бороться с загрязнением окружающей среды.* Отметка «±» (плюс-минус).
- Однако если на вопрос друга автор отвечает более полно, показывая понимание вопроса, за такой ответ может быть поставлен плюс (+), например: *Ответ 2: Я не знаю, как бороться с загрязнением окружающей среды. Учёные всего мира думают над этим, и они пока не нашли достойный ответ.*
- Если ответы на вопросы друга или вопросы другу по переписке непонятны из-за лексико-грамматических ошибок, такие ответы и вопросы не принимаются по РКЗ. При этом лексико-грамматические ошибки учитываются по ЯО.

Полный/точный, неполный/неточный ответ

- *Полным* ответом считается ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на пункт плана включает все элементы вопроса: **WHERE and WHEN, WHAT and WHY**. Если дан ответ **только на одну часть вопроса**, то такой ответ **считается неполным**.
- *Точным* считается ответ, соответствующий предложенным пунктам плана и заданным вопросам. **Неточным** считается ответ, если он **содержит фактическую ошибку, отход от темы или элементы топика**.

Задание 37 Проблемные зоны.

- К1 Решение коммуникативной задачи:

постановка вопросов другу по переписке

Необходимо принять во внимание не только опорную фразу в конце письма-стимула - *Last month I made some changes to the decoration of my room...*, но и часть инструкции, данную под ним: *ask 3 questions about the changes she made in her room*

Вопрос другу задан не в том времени: содержательная или языковая ошибка?

- Например, в инструкции указано, что нужно задать вопросы об уже состоявшемся праздновании Нового года. Задан вопрос «Ты будешь встречать Новый год с родителями или друзьями?» - ошибка по РКЗ.
- Если участник ЕГЭ не знает, как образуется или в каких случаях употребляется та или иная видовременная форма глагола, это языковая ошибка, снижается балл по критерию «Языковое оформление текста».
- Возможное наложение подобных ошибок - снижается балл и по РКЗ, и по ЯО.

Важно!

- Если ответы на вопросы друга или вопросы другу по переписке непонятны из-за лексико-грамматических ошибок, такие ответы и вопросы **не принимаются** по РКЗ. При этом лексико-грамматические ошибки учитываются по ЯО.
- *What is your hobby? - I collect marks.*

Ответ не принимается по РКЗ, фиксируется ошибка по ЯО.

Для проверки правильности использования лексических единиц и грамматических форм в развёрнутых ответах участников экзамена могут быть использованы только авторитетные словари и грамматические справочники, выпущенные признанными издательствами. Данные пользовательских словарей и ресурсов, форумов и блогов (Мультитран, Википедия и т.д.) использоваться не могут.

Аспекты 5 –6: незнание формул этикета оценивается по критерию РКЗ, по критерию ЯО такая ошибка не отмечается

Обязательные элементы личного электронного письма:

Благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения,

Обращение/ приветствие,

Надежда на последующие контакты,

Завершающая фраза,

Подпись автора

принимаются только в случае использования общепринятых, стандартных вариантов, которые соответствуют нормам вежливости английского языка.

Например:

1. ***Thank's for your letter.*** Благодарность/выражение положительных эмоций не принимается (автор не знает речевой формулы), по ЯО ошибка не отмечается.

2. ***Thank you for your latter/massage.*** Благодарность/выражение положительных эмоций не принимается (автор не знает речевой формулы), по ЯО ошибка не отмечается.

3. ***I was glad to hear you.*** Благодарность/выражение положительных эмоций не принимается (автор не знает речевой формулы), по ЯО ошибка не отмечается.

Важно!

Если в ответном письме есть 2 фразы:

- благодарность за полученное письмо
- выражение положительных эмоций от его получения

и одна из них правильная, а вторая содержит ошибку, то принимаем по РКЗ и фиксируем лексико-грамматическую ошибку.

Например,

- *Thank you for your message. I'm glad to hear you.* - Благодарность/выражение положительных эмоций принимается (первая фраза решает эту КЗ), по ЯО отмечается ошибка во второй фразе.
- *Thank's for your letter. I'm glad to hear you.* - Благодарность/выражение положительных эмоций не принимается (ни одна из фраз не соответствует речевому этикету), отмечается 1 ошибка по ЯО.

Благодарность за полученное письмо/ выражение положительных эмоций от его получения

- *Thanks for your recent email.*
- *Thanks for your message.*
- *Thanks for writing to me.*
- *I was very glad to hear from you.*
- *I'm always glad to get messages from you.*
- *Thanks for your message. I was very glad to hear from you (again).*
- *Thanks for writing to me. I'm always glad to get messages from you.*

Ссылка на предыдущие контакты не является обязательной, но и ошибкой не является

Надежда на последующие контакты

Оцениваем НЕ с точки зрения СТИЛЯ, а с точки зрения СООТВЕТСТВИЯ речевому этикету. С точки зрения стиля оцениваем только **обращение, завершающую фразу, подпись автора.**

- *I'm looking forward to your email./ Looking forward to your email.*—принимается
- *I look forward to hearing from you* —не принимается по РКЗ, не соответствует речевому этикету личного письма, это для официального письма.

B2 [+ -ing verb] formal

used at the end of a formal letter to say you hope to hear from or see someone soon, or that you expect something from them:

- *I look forward to hearing from you.*

ПРИНИМАЕМ:

- *Write back soon. Hope to hear from you soon. Please, write to me soon. Drop me a line.*

НЕ ПРИНИМАЕМ:

- Фразы *"I will write you soon"*, *"See you soon"* не являются выражением надежды, это обещание автора письма.

Речевые формулы: обращение, приветствие

ПРИНИМАЕТСЯ

*Dear Kevin,
Hello Kevin,/ Hello, Kevin,
Hi Kevin,/ Hi, Kevin,
Kevin,
Hi,
Hi!
Hello again!
Hi there!*

Dear Kevin! - Принимается по РКЗ, пункт. ошибка

НЕ ПРИНИМАЕТСЯ

*Hey!
Hey, bro!
Hey, Sam,*

Организация текста

Общее правило: абзац не может состоять из одного простого предложения.

НО в электронном личном письме НЕ является ошибкой:

- абзац с выражением благодарности/положительных эмоций от получения письма, состоящий из одного предложения,
- абзац с выражением надежды на последующие контакты, состоящий из одного предложения.

Ошибка –включение выражения надежды на последующие контакты в абзац с вопросами другу.

Выражение надежды на последующие контакты может объединяться в один абзац с указанием причины, почему автор заканчивает писать письмо («Извини, меня зовет мама. С нетерпением жду ответа.»)

Если нет логического перехода от одного абзаца к другому, то это является логической ошибкой, отсутствие двух таких переходов является двумя логическими ошибками.

Если участник написал завершающую фразу и подпись на одной строчке, засчитываются **две** ошибки по критерию "Организация текста", так как и завершающая фраза, и подпись не на отдельной строке.

ВАЖНО! Языковое оформление

1. именованье электронного письма:

- *email/ e-mail, email message, email letter, letter* – **принимаем**;

2. написание слова *internet / Internet* – **принимаем** оба варианта;

3. оценка **не снижается**, если участник экзамена *последовательно использует американский вариант орфографии*. **Однако** если экзаменуемый использует британский вариант и вдруг в отдельном слове дает американское написание, это **считается ошибкой**.

Американизмы в лексике и грамматике ошибками не считаются.

Если слово написано правильно, а затем зачеркнуто и дан неправильный вариант - принимается последний вариант.

Если слово, повторяющееся в работе несколько раз, один раз написано правильно, а второй (третий и т.п.) – неправильно, это считается ошибкой.

Если слово написано неразборчиво и какая-то буква либо буквы непонятны, то это считается ошибкой.

Если слово написано с 2– 3 орфографическими ошибками, это считается за 1 орфографическую ошибку –участник не знает написания одного слова.

Что считать пунктуационной ошибкой?

- оформление конца предложения, обращения, завершающей фразы и подписи;
- отсутствие запятой после обращения ошибкой не является, **ошибкой считается только восклицательный знак**;
- ошибкой считается восклицательный знак после завершающей фразы;
- восклицательные знаки в конце предложений *“Hi!”*, *“Hello there!”*, *“Thank you for your letter/ message!”*, *“Write back soon!”* **ошибкой не считаются**;
- считается ошибкой **точка после подписи и точка после завершающей фразы** вместо запятой.

Задание 38. Высокий уровень сложности = требования ФГОС углубленного уровня, ФОП углубленного уровня

- Объекты контроля: умения при создании письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Высокий уровень сложности = В2
- Это по-прежнему развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения, но теперь оно строится на основе таблицы или диаграммы и связывается с проектной работой.
- В задании реализуются требования ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений: умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией.
- Задание остается альтернативным: экзаменуемый вправе выбрать задание 38.1, основанное на таблице, или задание 38.2, основанное на диаграмме, при этом предлагаемая тематика проектных работ различна.

Задание 38

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2022 г. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК, 11 класс. 18 / 36

Выберите только ОДНО из двух предложенных заданий (40.1 или 40.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 40 числительные пишите цифрами.

- 40.1** Imagine that you are doing a project on **what book genres are popular among teenagers**. You have collected some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). **Comment on the data in the table and give your personal opinion on the subject of the project.**

Book genre	Number of readers (%)
Adventure	55.4
Detective/war/spy stories	55.3
Sports stories	49.2
Animal stories	27.2
Romance	17.6

Write 200–250 words.

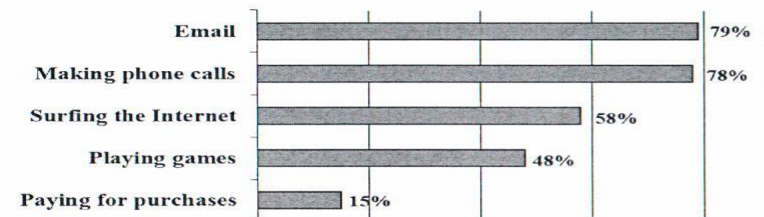
Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project work;
- select and report 2–3 main features;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with reading and suggest the way of solving it;
- draw a conclusion giving your personal opinion on the importance of reading in human life.

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2022 г. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК, 11 класс. 19 / 36

- 40.2** Imagine that you are doing a project on **what people use their smartphones for**. You have collected some data on the subject (see the diagram below). **Comment on the data in the diagram and give your personal opinion on the subject of the project.**

What people use their smartphones for



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project work;
- select and report 2–3 main features;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with using smartphones and suggest the way of solving it;
- draw a conclusion giving your personal opinion on the role of smartphones in our life.



Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

Формулировка задания 38 в ЕГЭ 2024 г.

- 38.1** Imagine that you are doing a project on why an IT career is very popular among Zetland teenagers. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

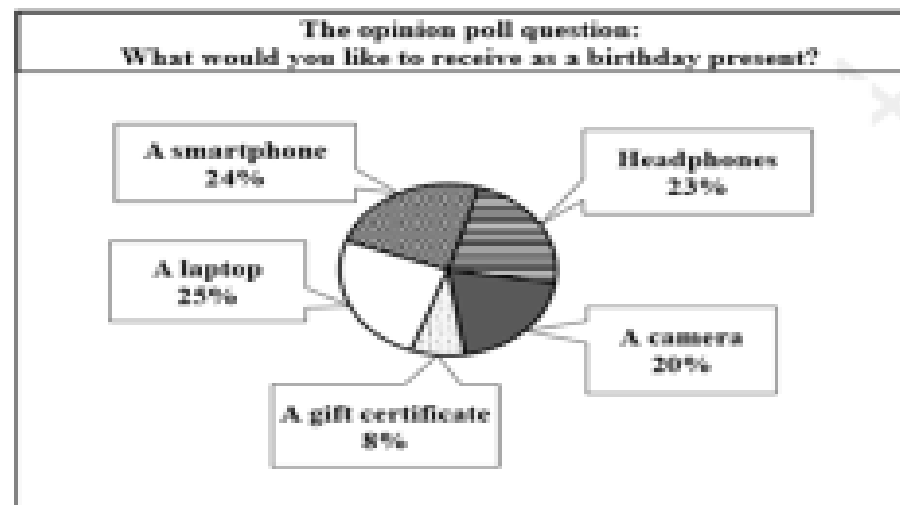
The opinion poll question: Why have you chosen an IT career?	
Reasons	Number of respondents (%)
Good salary	33
Many vacancies	25
Working from home	20
Creative work	14
Constant development	8

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with some IT jobs and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of IT in the modern world.

- 38.2** Imagine that you are doing a project on what gifts Zetland teenagers would like to receive for their birthdays. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the pie chart below). Comment on the data in the pie chart and give your opinion on the subject of the project.



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with birthday presents and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on how to choose birthday presents for your friends.

ВАЖНО!

- Задание 38 – задание уровня В2.
- Согласно требованиям ФГОС СОО изучение ИЯ на углубленном уровне включает в себя деловое общение, которое невозможно без понимания инфографики и умения толковать цифры и факты.

ВАЖНО!

- Выпускник должен понять предложенную ему коммуникативную ситуацию, а именно: **он** работает над определенным **проектом** и **нашел некие данные**, результаты социологического опроса по определенной теме в указанной стране (**вступление**). Ему также надо решить ряд коммуникативных задач: **описать** приведенные **данные**, провести **сравнение**, проанализировать их, т.е. **представить результаты** проектной работы. Он должен также выявить некую **проблему** в исследуемой сфере и предложить **пути ее решения**, а также высказать **свое мнение** – строго по тому **аспекту проблемы**, который указан в **задании**.
- Подмена формата письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы форматом «Мое мнение» оценивается в 0 (ноль) баллов, так как в подобных работах нет упоминания о проекте, неизбежно отсутствуют требуемые аспекты или они все являются неполными/неточными (см. Критерии оценивания задания 40).

Задание 38

- В указаниях по оцениванию развернутых ответов на задания письменной части единого государственного экзамена по иностранным языкам даются следующие установки: «задание 38 – это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на участников ЕГЭ, изучавших иностранный язык на профильном уровне, достигших общеевропейского порогового уровня подготовки и приближающихся к пороговому продвинутому уровню (B2). В силу этого **требования** к ответу на задание 38 значительно **выше**, чем требования к ответу на задание 37 в плане языкового оформления текста. От участника ЕГЭ ожидается **богатый словарный запас** и **разнообразие используемых грамматических средств**, и это следует **учитывать при оценивании**, а **не ориентироваться только на количество** тех или иных **ошибок**»

1 абзац/аспект. Вводный тезис общего характера по выбранной теме с обозначением коммуникативной ситуации и целей выполняемого проекта.

Во вступлении участник экзамена должен написать, что **выполняет проектную работу**, указать ее **тему и/или цель**, указать, что он **нашел статистические данные** по теме – результаты опроса общественного мнения по теме и собирается их **описать**. Во вступление могут быть также включены фразы о **важности обсуждаемой темы**.

- Аспект 1 является неточным/неполным (+-), если автор:
 - пишет, что это он **сам провел опрос/собрал** сведения;
 - пишет, что **сам составил таблицу/диаграмму**;
 - **не упоминает** опрос общественного мнения как источник статистических данных;
 - **не упоминает** или **искажает детали** опроса (страна, круг респондентов);
 - описывает проект как **коллективный**, **не указывает**, что он **сам работает** над проектом (нужно **«я»**, а не **«мы»**).
- Если требуемая информация дается не во вступлении, а в других абзацах, то аспект 1 является выполненным.
- Если автор использует слово «диаграмма» вместо «таблица» или наоборот, то это считается **фактической ошибкой**.
- Если участник экзамена во вступлении **вообще не упоминает проект (не указывает цель/не называет тему/не упоминает соцопрос)**, то аспект 1 является **невыполненным** (–). Если проект упомянут, но нет упоминания соцопроса, то это **±**.

ВАЖНО!

1. Как называть проектную работу в ответе на задание 38?

- **лучше всего** –project;

- **допустимы**: project paper, research project, school project.

- **недопустимо**: Project proposal – это другой тип текста с другой функцией.

2. Как называть варианты ответов соц. опроса?

- option/response

Ошибки в 1 абзаце

- неточное указание темы проекта,
- общий тезис без указания темы и целей проекта и соцопроса,
- нет указания на то, кто работает над проектом,
- указание на то, что автор сам провел соцопрос.

Аспект 2: 2-3 факта из данных в таблице/диаграмме приведены

От участника экзамена требуется **описать 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме с указанием цифр**. Важно, чтобы автор ссылался на используемую им таблицу/диаграмму и было понятно, откуда берутся приводимые факты и цифры. Согласно инструкции числительные надо писать **цифрами**, а не словами, т.е. ожидается приведение **2-3 цифровых показателей**.

- Если автор **не дает никаких числовых показателей**, написанных цифрами или словами типа «половина», «треть», «почти четверть», то аспект является **нераскрытым**.
- Если приводится один факт с цифрой, а второй не приводится, то это неполный аспект (+-).
- Если **не приводится ни одной цифры**, а дается только словесное описание (the majority, the least, many respondents, etc.), то аспект **не принимается** (-).

Если автор приводит **ошибочные** цифры, которых нет в таблице/диаграмме, или ошибочно приводит ответ респондентов, якобы соответствующий данной цифре, взяв его из другой строки таблицы/диаграммы, то это **фактическая ошибка** и аспект считается неточным при отсутствии других ошибок в РКЗ

- Если автор **пишет числа словами**, а не цифрами в аспектах 2 и 3, то считаем это **логической ошибкой** по ОТ. По РКЗ балл не снижается.

Аспект 3: 1-2 существенных сравнения даны и прокомментированы

Согласно плану, необходимо провести **сравнение данных** из таблицы/диаграммы. Сравнение предполагает использование либо синтаксических **сравнительных конструкций** (... while ...; ...whereas ... или twice as many, etc.), либо **сравнительной и превосходной степени прилагательных** и слов, обозначающих **количество** (quantifiers).

Необходим также комментарий к проводимому сравнению:

- объяснение, почему именно эти факты были выбраны для сравнения;
- объяснение возможных причин разницы/сходства между фактами;
- вывод, который можно сделать из сравнения.

Если **сравнение есть**, а **комментарий отсутствует, недостаточен** или **не соответствует** содержанию абзаца, аспект является неполным/неточным.

Повторение одной и той же информации во 2 и 3 аспектах является **нежелательным**, но не ведет к снижению оценки, если информация дана в **другом языковом оформлении**, или **идея дублирована частично**.

Ошибки по пунктам плана 2 и 3

- не указываются цифровые данные вообще: Most people... The least popular choice is... В этом случае аспект 2 не принимается
- указывается только один факт с цифровым показателем из статистики. Обратим внимание на то, что в 2022 г., учитывая, что задание новое, принимали аспект 2, если там был один цифровой показатель, а второй описывался словесно (the majority, the least, etc...), однако в 2023 г. данный ответ признан неточным. Если приводится один факт с цифровым показателем, а другой не приводится вообще, то это неполный аспект.
- неточно указываются числа: about 35% вместо 33%
- допускаются фактические ошибки, в том числе использовали слово «таблица» вместо слова «диаграмма» и наоборот. В ряде случаев назывались другие числа, чем были даны в таблице/диаграмме, например 4% вместо 40%
- употребляется фраза "almost as popular as" при разнице в 5–10%
- вместо сравнения просто приводятся данные, часто даже без цифр.

Аспект 4: возможная проблема, связанная с темой, обозначена, и её решение предложено

Согласно плану, необходимо обозначить **возможную проблему**, связанную с темой проектной работы, и предложить её **решение**.

- Если проблема **реальна** (например, болезни глаз, связанные с чтением), но предлагается ее **абсурдное** решение, то в этом случае такой аспект считается **неточным** (например, чтобы глаза выздоровели, нужно поспать) (+-).
- Если предлагается **нереальная или нелогичная проблема**, но **решение** ей **соответствует**, то аспект является **неточным** (+- по РКЗ), при этом фиксируется **1 логическая ошибка** по критерию «Организация текста», поскольку сама проблема нелогична.
- Если предлагается **нереальная или нелогичная проблема** и **решение** ей **не соответствует**, то аспект **не принимается** (– по РКЗ), логической ошибки уже не фиксируем.
- Если участник пишет: «Судя по статистике, ...», а в статистике такой информации нет, это логическая ошибка. Например, если в ответе на задание участник экзамена пишет: «Судя по статистике, чтение плохо влияет на зрение...», то это логическая ошибка, так как такой информации в таблице нет. Если же участник пишет: «Судя по статистике, жанр любовных романов (Romance) непопулярен ...», то здесь логической ошибки нет.

Решение проблемы должно быть **реалистичным и адекватным**; если предлагаемое решение носит неконкретный характер ("Нужно спросить родителей/ друзей" или "школьная администрация/правительство должны решить эту проблему" и т д в этом случае аспект считается раскрытым неточно при условии реалистичности самой проблемы.

Ошибки в пункте 4

- Участники экзамена

- неоправданно сужают или расширяют поставленную задачу. Например, в задании сказано: *outline a problem that can arise with some approaches to staying healthy and suggest a way of solving it*. В ответах некоторые экзаменуемые пишут исключительно о проблемах, характерных для подростков. В других темах, наоборот, надо писать о конкретной категории людей, а участники экзамена пишут обобщенно – «люди».
- иногда не указывают проблему либо искажают ее, например: *The chart clearly illustrates that people mostly prefer not eating fast food. It may be harmful for your health.*
- предлагают странное или абсурдное решение проблемы, например: *If people want to stay healthy, they must lose weight.*

Аспект 5 : Мнение автора о... в заключении выражено

Согласно плану, автор должен **эксплицитно** выразить свое мнение: «Я считаю/Я думаю/По **моему** мнению, ...».

Необходимы:

- **эксплицитность в выражении мнения;**
- **само мнение (строго по указанному аспекту);**
- **его обоснование.**

При наличии всех **трех** компонентов аспект считается полностью **раскрытым (+)**.

Ответ неполный (+-), если автор

- прямо **не указывает**, что мнение **принадлежит ему**, даже если есть обоснование;
- высказывает свое мнение, но **не обосновывает** его.
- Ответ не точный, если автор **отходит от плана**, например, в плане «важность для студентов университета», а автор пишет о подростках(+/-).

Если автор развёрнуто высказывает своё мнение во вступлении, а затем в заключении развёрнуто высказывает своё мнение ещё раз, то в этом году такое дублирование идеи принимается, если дано в другом языковом оформлении.

Ошибки в аспекте 5

- !!! автор прямо не указывал, что мнение принадлежит ему, т.е. отсутствовали слова I think/believe, In my opinion... В этом случае в 2022г аспект не принимался. С 2023 = ±
- Мнение автора должно быть высказано строго по указанному аспекту: если в задании речь идет о людях в целом, а автор пишет о подростках или студентах, то аспект является неточным.

Внимание!

- Рекомендуется обратить особое внимание обучающихся на формулировку темы проектной работы и пунктов 4 и 5, так как эти пункты могут **расширять или сужать тему**. Полнота и точность ответа по этим пунктам будут зависеть как от метапредметных, аналитических умений участников, от их внимательности и вдумчивости, так и от уровня коммуникативной компетенции участников.

Аспект 6. Стилизовое оформление

- В ответе на задание 40 следует соблюдать нейтральный стиль. Нарушения стиля учитываются в оценивании по критерию «Решение коммуникативной задачи» (не по критерию «Лексика» или «Грамматика»). Выделяют 4 типа стилистических ошибок:
 - 1) риторические вопросы;
 - 2) разговорные выражения и конструкции типа Let's... (Let us и Let me всё же считается нейтральным стилем);
 - 3) сниженная лексика типа folks (people);
 - 4) стяжённые (краткие) формы: I'm, he's, don't, aren't, can't, didn't, I'd like... (исключение: needn't).
- Таким образом, получается 4 типа стилистических ошибок.
- Повторяющиеся ошибки одного и того же типа считаются за одну ошибку. В критериях указано допустимое число ошибок на каждый балл оценивания по критерию РКЗ

Фактические ошибки

учитываются в оценивании по критерию «Решение коммуникативной задачи».

- Если какой либо аспект содержит фактическую ошибку, то он признаётся неточным при отсутствии других содержательных ошибок

Примеры фактических ошибок:

- приведены ошибочные цифры, которых нет в таблице/диаграмме
- ошибочно соотнесены формулировка ответа респондентов и процентный показатель
- в описании сравнении статистических данных, допущены арифметические ошибки, например, указано «вдвое больше» при 10% и 25%.

Нарушения логики учитываются в оценивании по критерию «Организация текста» (а не «Решение коммуникативной задачи»)

Ошибки в логике

- Если автор не сообщает в первом абзаце, что результаты социологического опроса были представлены в виде таблицы/диаграммы, а второй абзац начинает «Из таблицы/ диаграммы следует, что...», это считается логической ошибкой
- В описании результатов соцопроса ссылка на участников соцопроса без упоминания соцопроса до этого в тексте ответа (в абзацах 1 и/или 2) считается логической ошибкой.
- В описании результатов соцопроса допускается формулировка "12% choose...", если круг респондентов уже указывался выше (аудитория опроса). Если такого указания не было, то это логическая ошибка.
- Описание результатов соцопроса должно соответствовать языковой норме. Как правило, опции/возможные варианты ответов, предложенные респондентам требуют кавычек: 32% of the respondents choose the option "To help those in need", 10% choose "To get involved in different events"; желательна заглавная буква, но строчную ошибкой не считаем пока.

Общее при подсчете слов

- Считаем слова по факту (см. приложения к критериям оценивания в демоверсии).
- Новая тенденция в ответах на задания: участник экзамена пишет одно и то же слово несколько раз – считаем за 1 слово.
- При повторе целого предложения – считаем слова 1 раз.
- При превышении объема, если в оцениваемую часть попадает незаконченное предложение, при нехватке 1-2 слов – оцениваем предложение по РКЗ. Если не хватает более 2-х слов, это предложение уже не оцениваем по

Рекомендации по подготовке к выполнению заданий раздела 4

Необходимо:

- учить(ся) внимательно читать задание и извлекать из него максимум полезной для выполнения поставленной задачи информации;
- тренировать(ся) в написании письменных работ разного объёма;
- в обязательном порядке следует знакомить(ся) с критериями оценивания письменных работ и учить(ся) анализировать свои работы с позиций предложенных критериев.

Для эффективного развития навыков и умений письменной речи при выполнении заданий высокого уровня сложности необходимо учить(ся) тщательно анализировать задания, внимательно изучить предложенные темы проектов, таблицу/диаграмму и план.

Требуется обдумать, какая проблема может быть скрыта в каждом из заданий, и в зависимости от этого и подбирать возможное содержание сочинения по каждой из предложенных тем проектов, выбирая наиболее оптимальный вариант.

Необходимо четко следовать пунктам плана, предлагаемого к заданию (цель и задачи проекта, два-три примера опросов с приведенными данными, проблемы, которые могут возникнуть, и т.д.) с тем, чтобы ориентироваться строго на предлагаемые условия решения коммуникативной задачи и соблюсти логику повествования.

Спасибо за внимание!

- Самусенко Елена Анатольевна
- togirroinyaz@mail.ru
- (3452) 39 - 31- 32