

Результаты исследования профессиональных компетенций педагогов ОО Тюменской области

| Компетентность | Кол-во педагогов-участников | Пороговые значения уровня компетентности | | Средний результат по всем участникам ОО, % |
|---|-----------------------------|--|------------------------|--|
| | | минимальный результат, % | максимальный результат | |
| Русский язык и литература | | | | |
| Предметная (русский язык) | 224 | 30,9 | 100,0 | 86,2 |
| Предметная (литература) | | 32,1 | 100,0 | 86,2 |
| Методическая | | 20,0 | 100,0 | 74,3 |
| Коммуникативная | | 16,6 | 80,0 | 60,9 |
| Психолого-педагогическая | | 26,6 | 100,0 | 69,0 |
| Читательская грамотность(1 квартал) | 48 | 39,0 | 100,0 | 67,9 |
| Естественно-научная грамотность (1 квартал) | | 42,1 | 100,0 | 87,1 |
| Читательская грамотность (2 квартал, 3 квартал) | 176 | 8,7 | 100,0 | 68,9 |
| Глобальные компетенции (2 квартал, 3 квартал) | | 5,8 | 100,0 | 79,5 |

В целях персонификации повышения квалификации педагогических работников и управленческих кадров на базе ГАУ ТО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» в 2022 году была проведена диагностика профессиональных компетенций, в которой приняло участие 45 педагогов русского языка и литературы Ишимского образовательного округа (11 МО).

Данная Оценка проводится с учетом международного и отечественного опыта оценки и развития профессиональных компетенций учителей и преимущественно направлена на повышение уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с непосредственным выполнением педагогом своих профессиональных обязанностей.

Оценка проводится посредством выполнения диагностической работы с использованием оценочных материалов, разработанных на федеральном уровне, с целью выявления уровня профессиональных компетенций учителя, в том числе и профессиональных дефицитов, по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности. В работе были использованы задания разных уровней сложности, что обеспечивало объективность и информативность проведения оценки. Форматы заданий по функциональной грамотности включали как открытые вопросы, так и вопросы с множественным выбором.

В рамках диагностики профессиональных компетенций педагогам необходимо было продемонстрировать:

1. Предметные компетенции (русский язык)

- Информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- Лексика и фразеологизм;
- Орфография;
- Морфемика и словообразование;
- Грамматика. Морфология;
- Пунктуация;
- Речь;
- Языковые нормы;
- Языковые средства выразительность.

2. Предметные компетенции (литература)

- Литература Древней Руси. «Слово о полку Игореве»;
- Литература первой половины XIX века;
- Сведения по теории и истории литературы;
- Литература первой половины XX века;
- Из литературы XVIII – первой половины XIX века.

Результаты педагогов по предметным компетентностям в разрезе муниципальных районов Ишимского ОО

| Район, город | Кол-во педагогов-участников | Компетентность | Уровень компетентности | | | | | | | | | | Средний результат по всем участникам МО, % |
|----------------|-----------------------------|----------------|------------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|---|-------------------------|---|--|
| | | | 0-20% (до 1 балла) | | 21-40% (1-2 балла) | | 41-60% (2-3 балла) | | 61-80% (3-4 балла) | | 81-100% (4-5 баллов) | | |
| | | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | |
| Абатский | 9 | русский язык | - | - | - | - | 3 | 33,3 | 2 | 22,2 | 4 | 44,4 | 77,0 |
| | | литература | - | - | - | - | 1 | 11,1 | 3 | 33,3 | 5 | 55,5 | 78,2 |
| Армизонский | 2 | русский язык | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 100 | 92,1 |
| | | литература | - | - | - | - | - | - | 1 | 50 | 1 | 50 | 82,4 |
| Аромашевский | 2 | русский язык | - | - | - | - | - | - | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 84,6 |
| | | литература | - | - | - | - | - | - | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 79,4 |
| Бердюжский | 4 | русский язык | - | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 100,0 | 96,9 |
| | | литература | - | - | - | - | 1 | 25,0 | - | - | 3 | 75,0 | 82,2 |
| Викуловский | 3 | русский язык | - | - | - | - | - | - | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 | 84,8 |
| | | литература | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 100,00 | 95,2 |
| Гольшмановский | 5 | русский язык | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 | 100,0 | 90,6 |
| | | литература | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 | 100,0 | 90,9 |
| Ишимский | 6 | русский язык | - | - | - | - | - | - | 2 | 33,3 | 4 | 66,6 | 82,5 |
| | | литература | - | - | - | - | - | - | 1 | 16,6 | 5 | 83,3 | 85,6 |
| Казанский | 6 | русский язык | - | - | - | - | 1 | 20 | 1 | 20 | 3 | 60,0 | 77,8 |
| | | литература | - | - | - | - | - | - | 1 | 20 | 4 | 80,0 | 88,3 |
| Сладковский | 2 | русский язык | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 100 | 99,2 |
| | | литература | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 100 | 99,0 |
| Сорокинский | 2 | русский язык | - | - | - | - | - | - | 1 | 50 | 1 | 50,0 | 80,9 |
| | | литература | - | - | - | - | - | - | 1 | 50 | 1 | 50,0 | 90,6 |
| г.Ишим | 5 | русский язык | - | - | - | - | - | - | 1 | 20 | 4 | 80,0 | 91,0 |
| | | литература | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 | 100,0 | 88,8 |

| | | | | | | | |
|-------|----|--------------|---|---|---|---|----|
| ИТОГО | 45 | русский язык | 0 | 0 | 4 | 9 | 32 |
| | | литература | 0 | 0 | 2 | 8 | 35 |

Из 45 педагогов, проходивших оценку, по предмету «русский язык» высокий уровень у 32 человек (Абатский, Армизонский, Аромашевский, Бердюжский, Викуловский, Ишимский, Казанский, Сладковский, Сорокинский районы, Гольшмановский ГО и г. Ишим), что составляет 71% от общего количества участников Ишимского образовательного округа. По предмету «литература» высокий уровень у 35 педагогов (Абатский, Армизонский, Аромашевский, Бердюжский, Викуловский, Ишимский, Казанский, Сладковский, Сорокинский районы, Гольшмановский ГО и г.Ишим), что составляет 77% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

По предмету «русский язык» средний балл по региону в предметной компетенции составил 86,2. Показатель выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги Армизонского, Бердюжского, Сладковского районов, Гольшмановского ГО и г. Ишима. По предмету «литература» средний балл по региону в предметной компетенции составил 86,2. Показатель выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги Викуловского, Казанского, Сладковского, Сорокинского районов, Гольшмановского ГО и г. Ишима. Максимальный результат в предметной компетенции по предмету «русский язык» – 99,2, по предмету «русский язык» – 99 у Сладковского района.

3. Методические компетенции

- Знание основ функциональной стилистики русского языка;
- Владение языковыми (орфографическими, пунктуационными, грамматическими, речевыми, стилистическими, этическими) нормами русского литературного языка;
- Владение грамматическими нормами русского литературного языка;
- Понимание принципов проблемного обучения и владение его формами и методами;
- Владение методами убеждения и аргументации своей позиции, умение устанавливать контакт с обучающимися в рамках учебного занятия, реализовывать профессиональные действия, способствующие формированию мотивации к обучению.

Результаты педагогов по методической компетентности в разрезе муниципальных районов Ишимского ОО

| Район, город | Количество педагогов-участников | Уровень компетентности | | | | | | | | | | Средний результат по всем участникам МО, % |
|----------------|---------------------------------|------------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|--|
| | | 0-20% (до 1 балла) | | 21-40% (1-2 балла) | | 41-60% (2-3 балла) | | 61-80% (3-4 балла) | | 81-100% (4-5 баллов) | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | |
| Абатский | 9 | - | - | - | - | 2 | 22,2 | 4 | 44,4 | 3 | 33,3 | 72,3 |
| Армизонский | 2 | - | - | - | - | - | - | 1 | 50 | 1 | 50 | 74,6 |
| Аромашевский | 2 | - | - | - | - | - | - | 2 | 100,0 | - | - | 77,8 |
| Бердюжский | 4 | - | - | - | - | - | - | 1 | 25,0 | 3 | 75,0 | 89,8 |
| Викуловский | 3 | - | - | - | - | 2 | 66,7 | - | - | 1 | 33,3 | 64,9 |
| Гольшмановский | 5 | - | - | - | - | - | - | 2 | 40,0 | 3 | 60,0 | 80,1 |
| Ишимский | 6 | - | - | - | - | 3 | 50 | 1 | 16,6 | 2 | 33,3 | 65,9 |
| Казанский | 5 | - | - | - | - | 3 | 60 | - | - | 2 | 40,0 | 66,2 |
| Сладковский | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 100 | 99,2 |
| Сорокинский | 2 | - | - | - | - | 1 | 50 | 1 | 50 | - | - | 67,5 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------|----|---|---|---|---|----|---|----|----|----|------|------|
| г.Ишим | 5 | - | - | - | - | - | - | 3 | 60 | 2 | 40,0 | 82,5 |
| ИТОГО | 45 | 0 | | 0 | | 11 | | 15 | | 19 | | |

Из 45 педагогов, проходивших оценку, высокий уровень у 19 педагогов (Абатский, Армизонский, Бердюжский, Викуловский, Ишимский, Казанский, Сладковский районы, Гольшмановский ГО и г.Ишим), что составляет 42% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

Средний балл по региону в данном направлении составил 74,3. Показатель выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги Армизонского, Аромашевского, Бердюжского, Сладковского районов, Гольшмановского ГО и г.Ишима. Максимальный результат у Сладковского района (99,2).

4. Коммуникативные компетенции

- Владеть формами и методами обучения (организации учебной коммуникации) в рамках учебных занятий;
- Знание основных закономерностей семейных отношений, позволяющих эффективно работать с родительской общественностью;
- Владеть знаниями включения в образовательный процесс всех обучающихся средствами коммуникации.

Результаты педагогов по коммуникативной компетентности в разрезе муниципальных районов Ишимского ОО

| Район, город | Количество педагогов-участников | Уровень компетентности | | | | | | | | | | Средний результат по всем участникам МО, % |
|----------------|---------------------------------|------------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|--|
| | | 0-20% (до 1 балла) | | 21-40% (1-2 балла) | | 41-60% (2-3 балла) | | 61-80% (3-4 балла) | | 81-100% (4-5 баллов) | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | |
| Абатский | 9 | - | - | 1 | 11,1 | 2 | 22,2 | 6 | 66,6 | - | - | 60,5 |
| Армизонский | 2 | - | - | - | - | 1 | 50 | 1 | 50 | - | - | 58,3 |
| Аромашевский | 2 | - | - | - | - | - | - | 2 | 100,0 | - | - | 70,8 |
| Бердюжский | 4 | - | - | - | - | - | - | 4 | 100,0 | - | - | 67,5 |
| Викуловский | 3 | - | - | - | - | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 | - | - | 64,5 |
| Гольшмановский | 5 | - | - | 1 | 20,0 | 3 | 60,0 | 1 | 20,0 | - | - | 52,6 |
| Ишимский | 6 | - | - | 1 | 16,6 | 1 | 16,6 | 4 | 66,6 | - | - | 60,0 |
| Казанский | 5 | - | - | - | - | 2 | 40 | 2 | 40 | 1 | 20,0 | 68,0 |
| Сладковский | 2 | - | - | - | - | 1 | 50 | 1 | 50 | - | - | 54,1 |
| Сорокинский | 2 | - | - | - | - | - | - | 2 | 100 | - | - | 66,6 |
| г.Ишим | 5 | - | - | - | - | 4 | 80 | 1 | 20 | - | - | 56,0 |
| ИТОГО | 45 | 0 | | 3 | | 15 | | 26 | | 1 | | |

Из 45 педагогов, проходивших оценку, высокий уровень у 1 педагога из Казанского района.

Средний балл по региону в данном направлении составил 60,9. Показатель выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги Аромашевского, Бердюжского, Викуловского, Казанского, Сорокинского районов. Максимальный результат у Аромашевского района (70,8).

5. Психолого-педагогические компетенции

- Знания в области понимания психологических особенностей обучающихся (индивидуальных, возрастных, культурных) и развития способностей;
- Знания в области выстраивания продуктивного взаимодействия с другими участниками образовательного процесса;
- Знания в области владения современными формами и методами воспитательной работы.

Результаты педагогов по психолого-педагогической компетентности в разрезе муниципальных районов Ишимского ОО

| Район, город | Количество педагогов-участников | Уровень компетентности | | | | | | | | | | Средний результат по всем участникам МО, % |
|----------------|---------------------------------|------------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|---|-------------------------|---|--|
| | | 0-20% (до 1 балла) | | 21-40% (1-2 балла) | | 41-60% (2-3 балла) | | 61-80% (3-4 балла) | | 81-100% (4-5 баллов) | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики | |
| Абатский | 9 | - | - | - | - | 1 | 11,1 | 5 | 55,5 | 3 | 33,3 | 75,9 |
| Армизонский | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 76,6 |
| Аромашевский | 2 | - | - | - | - | - | - | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 73,3 |
| Бердюжский | 4 | - | - | - | - | - | - | 4 | 100,0 | - | - | 71,6 |
| Викуловский | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 85,0 |
| Гольшмановский | 5 | - | - | - | - | - | - | 3 | 60,0 | 2 | 40,0 | 70 |
| Ишимский | 6 | - | - | - | - | - | - | 3 | 50 | 3 | 50,0 | 80,0 |
| Казанский | 5 | - | - | - | - | - | - | 4 | 80 | 1 | 20,0 | 72,0 |
| Сладковский | 2 | - | - | - | - | 1 | 50 | - | - | 1 | 50,0 | 70,0 |
| Сорокинский | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 100,0 | 91,6 |
| г.Ишим | 5 | - | - | - | - | 3 | 60 | 1 | 20 | 1 | 20,0 | 60,6 |
| ИТОГО | 45 | 0 | | 0 | | 5 | | 24 | | 16 | | |

Из 45 педагогов, проходивших оценку, высокий уровень у 16 педагогов (Абатский, Армизонский, Аромашевский, Викуловский, Ишимский, Казанский, Сладковский, Сорокинский районы, Гольшмановский ГО и г. Ишим), что составляет 35% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

Средний балл по региону в данном направлении составил 69. Показатель выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги Абатского, Армизонского, Аромашевского, Бердюжского, Викуловского, Ишимского, Казанского, Сладковского, Сорокинского районов и Гольшмановского ГО. Максимальный результат у Сорокинского района (91,6).

В рамках диагностики функциональной грамотности оценка проводилась по следующим направлениям:

6. Читательская грамотность (1 квартал)

- Кейс 1 «Вечный двигатель»;
- Кейс 2 «Милосердие».

7. Естественно научная грамотность

- Кейс 1 «Музыка»;
- Кейс 2 «Лазерная указка и фонарике».

Результаты педагогов по читательской и естественно-научной грамотности в разрезе муниципальных районов Ишимского ОО (1 квартал)

| Район, город | Функциональная грамотность | Кол-во педагогов | Уровень сформированности функциональной грамотности | | | | | | Средний результат по всем участникам, % |
|--------------|---------------------------------|------------------|---|--|---------------------|--|-----------------------|--|---|
| | | | Низкий 0-30,0% | | Средний 30,01-70,0% | | Повышенный 70,01-100% | | |
| | | | Кол-во педагогов | доля от общего числа участников диагностики, % | Кол-во педагогов | доля от общего числа участников диагностики, % | Кол-во педагогов | доля от общего числа участников диагностики, % | |
| Абатский | Читательская грамотность | 1 | - | - | - | - | 1 | 100,0 | 73 |
| | Естественно-научная грамотность | | - | - | - | - | 1 | 100,0 | 94,7 |
| Итого | | 1 | - | - | - | - | 1/1 | - | - |

Из Ишимского образовательного округа принимал участие 1 педагог (Абатский район).

Средний балл по региону в читательской грамотности за первый квартал составил 67,9; по естественно-научной грамотности – 87,1. Данным участником в обоих видах функциональной грамотности был продемонстрирован результат выше среднего регионального балла по муниципальным районам Тюменской области.

8. Читательская грамотность (2 квартал)

- Кейс 1 «Последняя рубашка»;
- Кейс 2 «Три сита».

Результаты педагогов по читательской грамотности в разрезе муниципальных районов Ишимского ОО (2 квартал и 3 квартал)

| Район, город | Количество участников | Уровень сформированности функциональной грамотности | | | | | | Средний результат по всем участникам, % |
|--------------|-----------------------|---|--|----------------------|--|-----------------------|--|---|
| | | Низкий 0-30,0% | | Средний 30,01-70,0% | | Повышенный 70,01-100% | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики, % | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики, % | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики, % | |
| Абатский | 9 | - | - | 7 | 77,78 | 2 | 22,22 | 56,5 |
| Армизонский | 1 | - | - | - | - | 1 | 100 | 82,6 |
| Аромашевский | 2 | 1 | 50 | - | - | 1 | 50 | 54,3 |
| Бердюжский | 4 | - | - | 1 | 25 | 3 | 75 | 81,5 |

| | | | | | | | | |
|----------------|----|---|-------|----|-------|----|----|------|
| Викуловский | 3 | - | - | 3 | 100 | - | - | 60,8 |
| Гольшмановский | 5 | - | - | 1 | 20 | 4 | 80 | 85,2 |
| Ишимский | 6 | 1 | 16,67 | 5 | 83,33 | - | - | 36,2 |
| Казанский | 5 | - | - | 3 | 60 | 2 | 40 | 62,6 |
| Сладковский | 2 | 1 | 50 | - | - | 1 | 50 | 63,0 |
| Сорокинский | 2 | 1 | 50 | - | - | 1 | 50 | 56,5 |
| г. Ишим | 5 | 1 | 20 | 4 | 80 | - | - | 49,5 |
| Итого | 44 | 5 | | 24 | | 16 | | |

Из 44 педагогов, проходивших оценку во 2 и 3 кварталах, повышенный уровень у 16 педагогов (Абатский, Армизонский, Аромашевский, Бердюжский, Казанский, Сладковский, Сорокинский районы и Гольшмановский ГО), что составляет 36% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

Низкий уровень у 5 педагогов (Аромашевского, Ишимского, Сладковского, Сорокинского районов и г. Ишима).

Средний балл по региону в данном направлении составил 68,9. Показатель выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги Армизонского, Бердюжского районов и Гольшмановского ГО. Максимальный результат у Гольшмановского ГО (85,2).

Глобальная компетенция

- Кейс 1 «Найденыш»;
- Кейс 2 «Подарок»;
- Кейс 3 «Что для нас лучше».

Результаты педагогов по глобальным компетенциям в разрезе муниципальных районов Ишимского ОО (2 квартал и 3 квартал)

| Район, город | Количество участников | Уровень сформированности функциональной грамотности | | | | | | Средний результат по всем участникам, % |
|----------------|-----------------------|---|--|----------------------|--|-----------------------|--|---|
| | | Низкий 0-30,0% | | Средний 30,01-70,0% | | Повышенный 70,01-100% | | |
| | | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики, % | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики, % | количество педагогов | доля от общего числа участников диагностики, % | |
| Абатский | 9 | - | - | - | - | 9 | 100,00 | 89,6 |
| Армизонский | 1 | - | - | - | - | 1 | 100 | 98 |
| Аромашевский | 2 | - | - | - | - | 2 | 100 | 91,1 |
| Бердюжский | 4 | - | - | - | - | 4 | 100 | 88,9 |
| Викуловский | 3 | - | - | - | - | 3 | 100 | 94,7 |
| Гольшмановский | 5 | - | - | - | - | 5 | 100 | 88,6 |
| Ишимский | 6 | - | - | 1 | 16,67 | 5 | 83,33 | 88,0 |
| Казанский | 5 | - | - | - | - | 5 | 100 | 92,3 |
| Сладковский | 2 | - | - | - | - | 2 | 100 | 96,0 |
| Сорокинский | 2 | - | - | - | - | 2 | 100 | 92,3 |
| г. Ишим | 5 | - | - | - | - | 5 | 100 | 87,2 |

| | | | | | | | | |
|-------|----|---|--|---|--|----|--|--|
| Итого | 44 | 0 | | 1 | | 43 | | |
|-------|----|---|--|---|--|----|--|--|

Из 44 педагогов, проходивших оценку, повышенный уровень у 43 педагогов из всех муниципальных образований, что составляет 97% от общего количества участников Ишимского образовательного округа.

Средний балл по региону в данном направлении составил 79,5. Показатель выше среднего регионального балла продемонстрировали педагоги всех муниципальных образований Ишимского образовательного округа. Максимальный результат у Сладковского района (96).

Анализ результатов оценки профессиональных компетенций и диагностики функциональной грамотности, проходившей на базе ГАУ ТО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов» в 2022 году, показал, что большинство участников продемонстрировали достаточно высокий уровень владения данными компетенциями.

Методическому активу с целью оказания адресной методической поддержки педагогическим работникам следует учесть результаты диагностики при построении и сопровождении индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного профессионального развития педагогических работников. Рекомендовано организовать взаимообучение, а также оказывать консультативную помощь.