

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЮНИОР»
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
2024-2025 учебный год
5 КЛАСС
ОТВЕТЫ

Максимальное количество баллов – 100 баллов

№ п/п	Содержание ответа	Баллы
Часть 1. Максимально – 25 баллов		
1.	А) «Золушка» Б) инверсия В) дактиль Г) А.П. Платонов	По 1 баллу за ответ Всего - 4 балла
2.	А) «Сказка о рыбаке и рыбке» Б) Черномор (станет старым дядькой морских великанов, сторожащих чудный остров в «Сказке о царе Салтане»)	2 + 2 балла Всего - 4 балла
3.	«Сказка о золотом петушке»	1 балл
4.	А) В.П. Крапивин Б) К.И. Чуковский	По 2 балла за ответ Всего - 4 балла
5.	А. вылетит – не поймаешь. Б. а человека – труд. В. а потехе – час. Г. а неученье – тьма.	По 2 балла за ответ Всего 8 баллов
6.	Например: Дж. Лондон. «Белый Клык». Дж. Р. Киплинг. «Маугли», «Рикки-Тикки-Тави» и др.	Название – 2, автор – 2 Всего - 4 балла
Часть 2. Максимально – 33 балла		
7.	Нави Вольтер Античного баснописца Эзопа, французского классициста Лафонтена А) В том, верно, мало толку. Б) Что лает на Слона! В) Всё в музыканты не годитесь. мораль	2 1 + 1 1 1 1 2 Всего - 9 баллов
8.	А. «Конек-горбунок» Петр Павлович Ершов 1) Жил в городе Тобольске в детском возрасте. По окончании университета в Санкт-Петербурге вернулся в Тобольск и работал учителем латинского языка, русской литературы и словесности. 2) Был наставником будущего великого химика Дмитрия Ивановича Менделеева. Б. зачин (вступление с указанием места действия). В. парная рифма, хорей Г. Черты народной сказки: 1) действие разворачивается в условном времени и пространстве; 3) сказочные герои (Иван-дурак, летающий Конек-горбунок, жар-птица и др.); 4) приём превращения, чудеса, характерные волшебной сказке; 5) сказочные элементы композиции: зачин и финал: <i>Я там был, Мед, вино и пиво пил;</i>	Всего - 14 баллов Название – 1 Автор - 1 Факты: 1+1 Элемент композиции + роль: 1+1 Рифма+размер: 1+1 По 1 баллу за каждую черту народной сказки – 1х5 Прием - 1

	<i>По усам хоть и бежало, В рот ни капли не попало.</i> Д. контраст / антитеза	
9.	А) Черемуха душистая (эпитет + инверсия) ветки золотистые (эпитет + инверсия) Что кудри (сравнение) завила (метафора) Б) Так создается образ черемухи – принарядившейся русской красавицы. В) Пример: «Береза» С.Есенина и др.	Всего - 10 баллов: По 1 баллу за средство 1х6 Образ - 2 б. Пример (стихотворение+автор) – 1+1 б.
Оценка грамотности за часть 1 и 2: - не более 1 орфографической ошибки, не более 2 пунктуационных ошибок - не более 2 орфографических ошибок, не более 3 пунктуационных ошибок		Максимально – 2 балла 2 балла 1 балл

Часть 3
(максимальное количество баллов – 40)
Критерии оценивания творческой работы
Примерный объём работы – 90 - 110 слов

Критерии оценивания творческого задания:

1. Самостоятельность в раскрытии темы, выраженность и аргументированность личностной позиции
Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 - 5 - 10 - 15
2. Последовательность, логичность и композиционная стройность работы
Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 - 5 – 10 - 15
3. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.
Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 4 – 5
4. Речевая грамотность. Богатство словаря, разнообразие синтаксических конструкций, используемых в тексте.
Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 4 – 5

КОММЕНТАРИЙ К ЧАСТИ 3 (СОЧИНЕНИЮ)

Анализ качества выполнения части 3 (сочинения «Мой Пушкин») позволяет выявить типичные затруднения участников олимпиады 5-8 классов:

- несамостоятельность в раскрытии темы, не выраженность личностной читательской позиции (каковы мои открытия – духовные, художественные? когда они были сделаны? какие строки, образы, мотивы, идеи тронули душу, побудили поразмышлять? о чем? и т.д.), отсутствие аргументов, доказывающих собственную позицию;
- отсутствие или слабая выраженность личностного отношения к поэту и его творчеству (МОЙ ли это поэт? Что ближе МНЕ из всего огромного творческого наследия А.С. Пушкина, какие произведения, каких жанров и почему?);
- замена аналитического рассуждения о творчестве поэта общими фразами и шаблонами («великий русский поэт», «оставил хорошее впечатление», «создал много великих произведений» и их перечисление без анализа и т.д.);
- непродуманность логики, отсутствие сквозной идеи, «сцепляющей» размышления в единое композиционное целое;
- непроявленность начитанности и историко-литературной эрудиции в использовании фонового материала из области культуры и литературы;
- невысокий уровень речевой культуры.