



# ОБЪЕКТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ УСТНОГО/ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА

Гец Татьяна Борисовна -  
учитель русского языка  
и литературы  
МАОУ СОШ № 25 г.Тюмени

<https://instrao.ru/> ФГБНУ «ИСМО»  
Федеральное государственное бюджетное научное  
учреждение «Институт содержания и методов обучения»

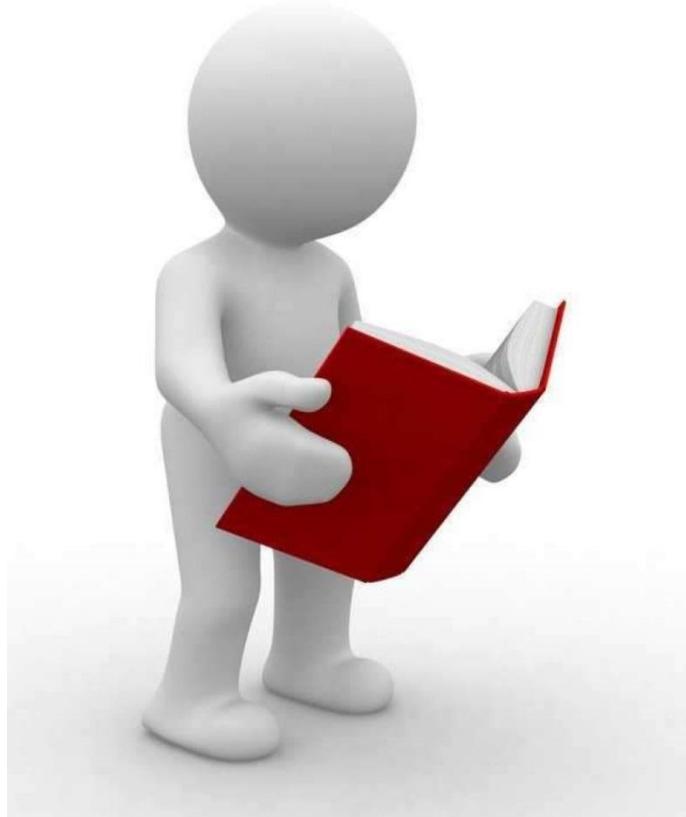
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
федеральное государственное  
бюджетное научное учреждение

Система оценки достижений  
планируемых предметных результатов  
освоения учебного предмета  
«Русский язык»

*Методические рекомендации*

5-9 классы

Москва  
2023



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ  
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ  
федеральное государственное  
бюджетное научное учреждение

СИСТЕМА ОЦЕНКИ  
достижений планируемых предметных  
результатов освоения учебного предмета  
«Русский язык»

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

*Методические рекомендации*

Москва  
2024

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Введение</b> .....	3
Значение оценочной деятельности, ее функции .....	4
Предметные результаты как объект проверки и оценивания .....	5
Многообразие видов и форм оценивания .....	7
Критериальное оценивание .....	9
1. Единые подходы к организации оценивания планируемых предметных результатов в процессе изучения учебного предмета «Русский язык» на уровне основного общего образования .....	12
2. Предметные результаты по русскому языку как объект внутришкольного оценивания .....	18
3. Виды и формы оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» .....	28
3.1. Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку .....	28
3.2. Рекомендации по оцениванию устной речи .....	31
3.3. Рекомендации по оцениванию письменной речи .....	34
3.3.1. Письменная речь как предметный результат по русскому языку .....	34
3.3.2. Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений .....	38
3.3.3. Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся .....	41
4. Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по русскому языку .....	48
5. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по русскому языку .....	53
6. Самооценка и взаимооценение в процессе изучения русского языка .....	58
7. Фиксация контрольных и проверочных работ (оценочных процедур) в календарно-тематическом планировании по учебному предмету «Русский язык» .....	64

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Введение</b> .....	4
1. Единые подходы к организации оценивания планируемых предметных результатов в процессе изучения учебного предмета «Русский язык» на уровне среднего общего образования .....	4
2. Предметные результаты по русскому языку как объект внутришкольного оценивания .....	16
3. Виды и формы оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» .....	22
3.1. Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку .....	22
3.2. Рекомендации по оцениванию устной речи .....	31
3.3. Письменная речь как предметный результат по учебному предмету «Русский язык» .....	37
3.3.1. Рекомендации по оцениванию письменной речи .....	37
3.3.2. Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений .....	40
3.3.3. Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся .....	52
4. Тестирование в системе оценочных процедур по русскому языку .....	66
5. Самооценка и взаимооценение в процессе изучения русского языка .....	71
6. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по русскому языку .....	80
7. Фиксация контрольных и проверочных работ (оценочных процедур) в календарно-тематическом планировании по учебному предмету «Русский язык» .....	88
8. Возможности использования цифровых ресурсов в системе организации внутришкольного оценивания по учебному предмету «Русский язык» .....	93
8.1. Работа с открытым банком заданий для подготовки к единому государственному экзамену (ЕГЭ) .....	93
8.2. Работа с Национальным корпусом русского языка .....	95

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Институт содержания и методов обучения»

В методических рекомендациях рассматриваются вопросы, связанные с системой оценки планируемых результатов по русскому языку на уровне основного общего образования, которые представляют интерес для широкого круга специалистов в области образования: учителей, преподавателей педагогических вузов и колледжей, методистов системы повышения квалификации учителей.

В пособии **даны рекомендации** по оцениванию устной и письменной речи обучающихся, проектной и исследовательской деятельности при обучении русскому языку, **раскрыты возможности тестирования** для проведения оценочных процедур по русскому языку, **представлены примеры** оценочных заданий, **предложены методические подходы** к вовлечению педагогов в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке.

# Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт содержания и методов обучения»

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых **функций**: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно - стимулирующую, ориентирующую и др.

**Точность, объективность и полнота оценки** обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управлеченческих решений.

Основные **цели и характеристики** системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

предусматривать оценку и учёт результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов);

предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;

обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Виды оценивания	Объекты оценивания
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекс взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)
Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны ФОП ООО как итог годичного изучения курса)

На всех уровнях общего образования **выделяют две большие группы** – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

Они **независимы** друг от друга, но при этом должны быть **взаимосвязаны и взаимодополняемы** как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – планируемые результаты обучения), и по форме (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.) контроля.

# Многообразие видов и форм оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных видов и форм.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- **стартовая диагностика**, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- **текущее оценивание**, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- **тематическое оценивание**, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- **промежуточное оценивание** по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);
- **итоговое оценивание** результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также **промежуточную аттестацию** обучающихся.

# ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК» НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ **образовательные организации имеют право разрабатывать положения о текущем оценивании.**

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» говорится о компетенции образовательных организаций в области системы оценивания. В соответствии с законом образовательные организации осуществляют текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, устанавливают их формы, периодичность и порядок проведения; ведут индивидуальный учёт результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранят в архивах информацию об этих результатах на бумажных и(или) электронных носителях.

Введение обновлённых ФГОС ООО и ФОП ООО актуализировало необходимость введения единых требований к организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» на уровне основного общего образования.

При определении содержания оценки предметных результатов необходимо обратить внимание на компоненты содержания учебного предмета «Русский язык» и на обязательные планируемые предметные результаты на конец каждого учебного года, сформулированные во ФГОС ООО и ФОП ООО, что отражено в тематическом планировании в федеральной рабочей программе и поддерживается инструментально возможностями Конструктора рабочих программ «Единое содержание общего образования» – <https://edsoo.ru/konstruktor-uchebnyh-planov/>

При планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации необходимо учитывать информацию, получаемую в ходе федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования содержания различных оценочных процедур (См. письмо Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора об оценочных процедурах от 06.08.2021 № СК-228/03)

# ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК» НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» целесообразно использовать разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы курса (стартовый, тематический, итоговый контроль), оперативной проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке.

Формы текущего оценивания планируемых предметных результатов обучения русскому языку

Форма текущего оценивания	Цель	Использование полученных результатов	Виды заданий
<b>Стартовый (диагностический) контроль</b>	Определение уровня сформированности предметных умений, уровня овладения универсальными учебными действиями, уровня читательской функциональной грамотности по русскому языку в начале изучения раздела, темы; выявление типичных и индивидуальных трудностей обучающихся	Планирование, корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения	Специально смоделированные тестовые диагностические задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом); диктант, изложение, сочинение, ответ на вопрос, анализ текста, языковой анализ
<b>Поурочный текущий контроль</b>	Оперативная оценка уровня понимания учебного материала как обязательный компонент урока или нескольких уроков,	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей	Устные и письменные задания небольшого объёма, соотнесённые с целями и содержанием урока, ведущими видами деятельности на уроке;

Форма текущего оценивания	Цель	Использование полученных результатов	Виды заданий
	фиксирование динамики становления предметных и метапредметных умений	при освоении учебного материала	сочинения небольшого объёма, изложения, диктанты разных видов, осложненное списывание, ответ на вопрос, мини-проект, тестовое задание, анализ текста
<b>Тематический контроль</b>	Оценка уровня освоения раздела, темы; уровня сформированности предметных умений, выявление трудностей при завершении изучения раздела, темы	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей при освоении темы	Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями изучения и содержанием темы, ведущими видами деятельности при освоении раздела, темы; задания на формирование самооценки и рефлексии
<b>Итоговый контроль</b>	Оценка уровня достижений предметных результатов за определённый временной период обучения (четверть, триместр, год)	Анализ трудностей, связанных с формированием предметных результатов; планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей	Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями и содержанием учебного курса на определённом этапе, ведущими видами деятельности; итоговая контрольная работа, проект

# ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Требования к предметным результатам по русскому языку включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы контроля.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Русский язык» для поведения оценочных процедур текущего, тематического и итогового контроля рекомендуется выбор следующих форм:

<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>
<i>Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку</i>		
1) Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма); формирование умений речевого взаимодействия (в том числе общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Устный ответ на поставленный вопрос;</li><li>▪ устное монологическое высказывание;</li><li>▪ устное сочинение на основе жизненных наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы;</li><li>▪ выступление с научным сообщением;</li><li>▪ участие в диалоге (создание не менее шести реплик);</li><li>▪ аудирование;</li><li>▪ чтение (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое);</li><li>▪ анализ текста (формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них);</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ подробное, сжатое и выборочное изложение;</li><li>▪ составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного);</li><li>▪ представление содержания прослушанного или прочитанного учебно-научного текста в виде таблицы, схемы; представление содержания таблицы, схемы в виде текста; комментирование текста или его фрагмента;</li><li>▪ сочинение-рассуждение;</li><li>▪ сочинение-описание;</li><li>▪ сочинение-повествование;</li><li>▪ устный пересказ;</li><li>▪ извлечение информации из различных источников, в том числе из лингвистических словарей, справочной литературы, в том числе из информационно-справочных систем в электронной форме;</li><li>▪ создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи;</li><li>▪ оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика);</li><li>▪ составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата</li></ul>

# ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Требования к предметным результатам по русскому языку включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы контроля.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Русский язык» для поведения оценочных процедур текущего, тематического и итогового контроля рекомендуется выбор следующих форм:

2) Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Изложение;</li><li>■ сочинение;</li><li>■ проект;</li><li>■ устный и письменный ответы на вопрос;</li></ul>	1	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический);</li><li>■ орфографический анализ слова, словосочетания, текста или его фрагмента;</li><li>■ пунктуационный анализ предложения, текста или его фрагмента;</li><li>■ смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование средств выразительности (в рамках изученного);</li></ul>
		2	

Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО	Формы контроля с учётом видов деятельности	Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО	Формы контроля с учётом видов деятельности
личности в процессе образования и самообразования, важности соблюдения норм современного русского литературного языка для культурного человека; осознание богатства, выразительности русского языка, понимание его роли в жизни человека, общества и государства, в современном мире, различий между литературным языком и диалектами, просторечием, профессиональными разновидностями языка	<ul style="list-style-type: none"><li>■ комментирование фрагмента текста;</li><li>■ выступление с сообщением на определённую тему;</li><li>■ творческая работа</li></ul>		<ul style="list-style-type: none"><li>■ анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи, к определённой функциональной разновидности языка (в рамках изученного);</li><li>■ тестовое задание;</li><li>■ выступление с сообщением на определённую тему;</li><li>■ устный ответ на основе схемы, таблицы;</li><li>■ пересказ текста;</li><li>■ составление плана текста;</li><li>■ сочинение на лингвистическую тему;</li><li>■ изложение</li><li>■ проект</li></ul>



# ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Требования к предметным результатам по русскому языку включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы контроля.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Русский язык» для поведения оценочных процедур текущего, тематического и итогового контроля рекомендуется выбор следующих форм:

- |   |   |
|---|---|
| 5) Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств для свободного выражения мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и сферой общения             | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Чтение и анализ словарной статьи;</li><li>▪ чтение и смысловой анализ текста;</li><li>▪ сочинение;</li><li>▪ изложение;</li><li>▪ выразительное чтение художественного произведения</li></ul>   |
| 6) Овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Чтение и анализ словарной статьи;</li><li>▪ чтение и анализ лингвистического текста;</li><li>▪ редактирование предложения, фрагмента текста;</li><li>▪ редактирование собственных и чужих текстов;</li><li>▪ сочинение;</li><li>▪ изложение (подробное, сжатое, выборочное);</li><li>▪ диктант;</li></ul> |

Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО	Формы контроля с учётом видов деятельности
соблюдение их в речевой практике	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ списывание текста (простое и осложнённое);</li><li>▪ проект;</li><li>▪ устный ответ на поставленный вопрос;</li><li>▪ устное монологическое высказывание;</li><li>▪ устное сочинение;</li><li>▪ выступление с научным сообщением;</li><li>▪ участие в диалоге (создание не менее шести реплик);</li><li>▪ комментирование текста или его фрагмента;</li><li>▪ создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи;</li><li>▪ оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика);</li><li>▪ составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата</li></ul>



# Рекомендации по оцениванию устной речи

В федеральной образовательной программе основного общего образования названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию, к ним, в частности, относятся умения подготовить монологическое высказывание на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения научно-учебной, художественной и научно-популярной литературы, принять участие в диалоге на лингвистические темы и темы на основе жизненных наблюдений, подготовить пересказ, сделать научное сообщение. В оценивании предметных результатов устный ответ занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создаётся учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

При оценке устного ответа прежде всего рекомендуется руководствоваться общими критериями оценивания:

- 1) содержательность ответа;
- 2) соответствие языковым нормам;
- 3) выразительность речи.

Задания могут быть оценены и на основе разработанных в образовательной организации критериев. Примером могут служить критериальные системы оценивания устных ответов при проведении устного собеседования при проведении ГИА в 9 классе . Вариант перевода первичных баллов в пятибалльную шкалу также может быть разработан образовательной организацией с учётом общих рекомендаций.

# Рекомендации по оцениванию устной речи

## Оценка устных ответов

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

# Рекомендации по оцениванию устной речи

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, исказжающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

# Рекомендации по оцениванию письменной речи

В соответствии с ФРП по русскому языку обучающиеся должны овладеть умениями:

- создавать высказывание на основе текста: выражать своё отношение к прочитанному или прослушанному в письменной форме;
- создавать тексты с опорой на жизненный и читательский опыт; на произведения искусства (в том числе сочинения-миниатюры объёмом 8 и более предложений или объёмом не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объём позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль);
- создавать классные сочинения объёмом не менее 280 слов (объём для 9 класса) с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы;
- грамотно в соответствии с нормами современного русского литературного языка и правилами орфографии и пунктуации списывать текст, записывать текст словарного диктанта, диктанта, выполнять контрольные и проверочные работы, создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, тезисы, конспект, рецензия, реферат, аннотация, отзыв, подробное, сжатое, выборочное изложение, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры), создавать тексты официально-делового стиля (заявление, объяснительная записка, автобиография, характеристика), публицистических жанров, текст электронной презентации с учётом внеязыковых требований, предъявляемых к ней, и в соответствии со спецификой употребления языковых средств), исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

Письменные работы из перечисленных жанров используются для текущего и тематического контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля.

# Рекомендации по оцениванию письменной речи

При оценивании сочинений, изложений, диктантов следует учитывать объём слов исходных текстов, определённый в ФРП по классам.

## Примеры письменных заданий

1. Напишите выборочное изложение на тему «Малая родина в жизни писателя». (8 класс, текущий контроль)
2. Напишите отзыв на произведение одного из современных писателей- фантастов. (6 класс, тематический контроль)
3. Перепишите предпоследний абзац текста, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы и расставляя знаки препинания. (5 класс, текущий контроль, оценочный ресурс УМК )
4. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания лингвиста Николая Максимовича Шанского: «Для тех, кто интересуется историей, культурой своего народа, фразеология – одна из самых увлекательных и занимательных сфер русского языка». Аргументируя свой ответ, приведите примеры из текста предыдущего упражнения. (9 класс, тематический контроль, оценочный ресурс УМК)
5. Напишите сочинение-рассуждение по тексту. Объясните, как вы понимаете смысл финала текста: «Я очень хотела бы увидеть человека, который честно признает, что он обычный. Самый обычный – не герой, не великий поэт, художник, актёр или мыслитель, а просто обычный хороший человек». Приведите в сочинении аргументы из прочитанного текста, подтверждающие ваши рассуждения. (9 класс, тематический контроль, оценочный ресурс УМК )
6. Напишите расписку в получении книг в школьной библиотеке. (9 класс, текущий контроль)

# **Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений**

**Критерии оценивания содержания сочинения и изложения :**

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

**Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений:**

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Отметка «5»** ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
- 2) Фактические ошибки отсутствуют.
- 3) Содержание излагается последовательно.
- 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

# **Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений**

Отметка «4» ставится, если:

- 1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) В работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2) Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

# Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений

Отметка «2» ставится, если:

- 1) Работа не соответствует теме.
- 2) Допущено много фактических неточностей.
- 3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- 4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- 5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если:

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

# **Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся**

Выделим несколько видов диктантов с разной степенью подготовки обучающихся.

- 1) Диктант по памяти. Обучающиеся учат наизусть текст диктанта и записывают в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объёмом текста времени.
- 2) Разученный диктант. Перед записью текста или ряда словосочетаний ученики самостоятельно или при участии учителя проводят орфографический и пунктуационный анализ соответствующего языкового материала.
- 3) Диктант «Проверяю себя». Обучающиеся получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарём.

В задачи учителя входят правильная организация подготовки обучающихся к написанию диктантов и оказание педагогической поддержки в целях формирования положительной мотивации к овладению правилами правописания. Оценивание этих видов работ учитель осуществляет с учётом задач и объёма проведённой подготовительной работы.

На этапе тематического контроля проводятся контрольный словарный диктант и контрольный текстовый диктант. В контрольный словарный диктант включаются слова с орфограммами, изученными в рамках разделов (тем), усвоение материала которых является объектом проверки. С каждым из включённых в словарный диктант словом должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка.

# Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся

*Объём словарного диктанта*

<i>Класс</i>	<i>Объём словарного диктанта</i>
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

*Таблица 6*

*Оценивание словарного диктанта*

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок



*Объём и содержание контрольного диктанта*

<i>Класс</i>	<i>Примерный объём текста</i>	<i>Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктоGRAMM</i>
5	90*–100 слов	• 12 различных орфограмм • 2–3 пунктоGRAMмы
6	100–110 слов	• 16 различных орфограмм • 3–4 пунктоGRAMмы
7	110–120 слов	• 20 различных орфограмм • 4–5 пунктоGRAMмы
8	120–140 слов	• 24 различные орфограммы • 10 пунктоGRAMмы
9	140–160 слов	• 24 различные орфограммы • 15 пунктоGRAMмы

# Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность.

Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв о–ё после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымянных имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. **Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.** Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, **не считаются однотипными**.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отметка «5» не выставляется.

# Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся

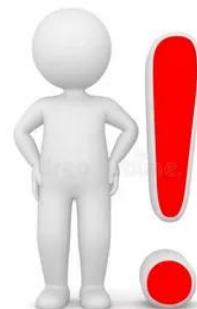
*Оценивание контрольного диктанта*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок,

*Оценивание выполнения дополнительных заданий*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
	или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок



# ВОЗМОЖНОСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Тестирование является одним из современных стандартизованных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развёрнутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по русскому языку, учесть специфику предмета.

## Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений 1 .

Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

# СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В рамках учебного предмета «Русский язык» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных и исследовательских работ предусмотрено в каждом классе. Следует также учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных и метапредметных результатов, но и личностное развитие обучающихся, формирование и развитие умения сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Формы представления проекта по русскому языку разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений обучающихся.

## Общие требования к проектам

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения; теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

# САМООЦЕНКА И ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими процесса оценивания достижения предметных результатов на уроке русского языка. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки. Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках русского языка рекомендуется в качестве текущего контроля.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у обучающегося навыков рефлексии результатов своих действий, умений находить и исправлять собственные ошибки. Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса. Листы самооценки и взаимооценивания фиксируются в «Портфеле достижений по учебному предмету «Русский язык» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

# САМООЦЕНКА И ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Организация такой работы – это возможность:

для учителя:

- 1) обеспечивать преемственность разных этапов обучения, развивать коммуникативные связи обучающегося с другими участниками образовательного процесса;
- 2) диагностировать возможности обучающихся: наблюдая за процессом выполнения заданий, учитель складывает картинку-мнение о возможностях и направлениях роста каждого;
- 3) мотивировать активную познавательную деятельность обучающихся, развивать умения адекватной самооценки собственной деятельности, формировать рефлексивные умения;
- 4) анализировать уровень учебно-познавательной деятельности обучающегося на уроках, оценивать его способности прогнозировать и проектировать собственную деятельность;
- 5) формировать с большой вероятностью такие ключевые умения, как самостоятельное целеполагание, рефлексия, самоконтроль, которые остаются часто вне поля зрения при традиционном способе оценки планируемых результатов;
- 6) дополнить традиционные контрольно-оценочные средства;
- 7) учитывать результаты, достигнутые обучающимся в разнообразных видах деятельности – учебной, творческой, социальной, коммуникативной;

# САМООЦЕНКА И ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Организация такой работы – это возможность:

для обучающегося:

- 1) собрать все контрольные и творческие работы: сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачётные работы, презентации – всё, что было сделано в течение определённого периода;
- 2) выбрать те достижения (выраженные в одной из предложенных форм) по конкретным темам учебной программы, которые он захочет положить в свой портфель достижений;
- 3) контролировать свои достижения, ставить реальные задачи, уметь правильно реагировать на ошибки, корректировать их, находить оптимальные варианты решения проблем.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивания в свободной форме.



## ЛЕКСИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

**Оценочные процедуры** – контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее 30 минут.

**Контрольная/проверочная работа** – форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в образовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным результатам освоения основной образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

**Диагностическая работа** – форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в образовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС ООО, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

## ОЦЕНОЧНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

В соответствии с тематическим планированием как части федеральной рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» предлагается провести

- в 5 классе – 12 оценочных процедур (включая сочинения, изложения, контрольные и проверочные работы);
- в 6 классе – 14 оценочных процедур;
- в 7 классе – 10 оценочных процедур;
- в 8 классе – 9 оценочных процедур.
- в 9 классе – 9 оценочных процедур.



В процессе планирования видов контроля по русскому языку важно помнить, что целесообразно проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели.

При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Следует иметь в виду, что в 5 и 8 классах есть ряд работ обучающего характера.

Все виды контроля обязательно должны быть внесены в календарно-тематическое планирование индивидуальной рабочей программы учителя по каждому классу.

# Сайт ФИПИ

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки  
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»  
ФИПИ

О нас · ЕГЭ · ОГЭ · ГВЭ · Навигатор подготовки · Методическая копилка · Журнал ФИПИ Услуги ·

Открытый банк заданий ЕГЭ Открытый банк заданий ОГЭ Итоговое сочинение Итоговое собеседование Иностранным гражданам

Открытый банк оценочных средств по русскому языку Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности Открытый банк заданий ГВЭ-9

Открытый банк заданий для оценки читательской грамотности

ФГБНУ «ФИПИ» → ЕГЭ → Для предметных комиссий субъектов РФ

## Для предметных комиссий субъектов РФ

Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2024

Русский язык Математика Физика Химия Биология История География  
Обществознание Литература Английский язык Немецкий язык Французский язык  
Испанский язык Китайский язык

 Единый государственный экзамен по русскому языку Скачать Мы используем файлы cookie

## Указания по оцениванию развёрнутых ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего ответ на задание 27

по русскому языку в 2025 году  
(документ предоставляемся эксперту при проведении оценивания экзаменационных работ вместе с критериями оценивания)

### Грамотность (критерии К7–К10)

#### НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ (не учитываются при проверке):

- 1) негрубые ошибки – ошибки, не имеющие существенного значения для характеристики грамотности, то есть связанные с нарушением правил, которые не включены в школьную программу или обусловлены явлениями языковой переходности (примеры в скобках даны в неискажённом виде)<sup>1</sup>:
  - употребление прописной буквы в составных собственных именах (*площадь Никитские ворота, Страна восходящего солнца, дон Педро, Дон Кихот, Международный астрономический союз, Великая Отечественная война*), в собственных именах, использованных в переносном значении (*обломовы*); необоснованное написание имён прилагательных на *-ский* с прописной буквы (*шекспировские трагедии*);
  - буквы *э/е* в иноязычных словах (*рэкет, пленэр; риелтор*);
  - написание *-н-* и *-нн-* в причастиях (отглагольных прилагательных, субстантивированных формах), образованных от некоторых двувиальных глаголов (*завещанный, обещанный, казнённый, рождённый, крецённый человек, крецённый вчера человек*);
  - написание *не* с отглагольными прилагательными и причастиями на *-мый* (*неделимый на части – не делимый людьми*);
  - написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (*ноу-хау, рок-музыка, мини-маркет, супермаркет, ультразвук*);
  - написание сложных имён прилагательных, которое противоречит школьному правилу (*глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*); написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (*сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство*);
  - пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (*Посреди поляны росло большое дерево, судя по всемувяз.*);
  - отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п. (*Было светло, почти как днём.*);

Благодарю за работу

