

Департамент образования и науки Тюменской области
Тюменский областной институт развития регионального образования
Управление оценки качества образования

**Анализ результатов итогового сочинения (изложения)
в 2023-2024 учебном году**

Тюмень - 2024

Организационно-методические и организационно-технические условия проведения итогового сочинения (изложения) в 2023 – 2024 учебном году

Итоговое сочинение (изложение) является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также может быть использовано при приеме в образовательные организации высшего образования.

Основная цель проведения итогового сочинения (изложения) – повысить внимание к обучению всех школьников письменному высказыванию. Данный вид работы направлен на выявление у современных выпускников широты кругозора, умения рассуждать на предложенную тему, письменно выражать и аргументировать свою точку зрения с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, умения строить композицию своего высказывания, совершенствовать свой собственный текст исходя из норм русского литературного языка. В соответствии с нормативно-методическими документами федерального и регионального уровней

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- письмом Рособрнадзора от 27 октября 2023 года №10-807 «График внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы, проверки и обработки сочинения (изложения) на 2023/2024 учебный год»;

- письмом Рособрнадзора от 21 сентября 2023 года № 04-303 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году»;

- приказом Департамента образования и науки Тюменской области от 22.11.2023 № 1232/ОД «Об утверждении порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Тюменской области»;

- приказом Департамента образования и науки Тюменской области от 24.11.2023 № 1239/ОД «Об утверждении состава независимой комиссии по оцениванию результатов итогового сочинения (изложения) и итогового собеседования в 2022-2023 учебном году», регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения). Организационно-техническое, технологическое и информационно-методическое сопровождение итогового сочинения (изложения) 06.12.2023, 07.02.2024, 10.04.2024 в Тюменской области осуществлялось Управлением оценки качества образования Государственного автономного учреждения Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования».

Успешность прохождения итогового сочинения (изложения) обеспечивалась также последовательной, целенаправленной подготовкой обучающихся Тюменской области, в которой принимали участие педагоги тех предметов, которые обеспечивали возможность освоения обучающимися опыта создания письменных связных текстов.

Итоговое сочинение 06.12.2023 проводилось в образовательных организациях Тюменской области для обучающихся XI (XII) классов, экстернов, в том числе для:

лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования в предыдущие годы, имеющих документ об образовании, подтверждающий получение среднего общего образования (или освоение образовательных программ среднего (полного) общего образования – для лиц, получивших документ об образовании, подтверждающий получение среднего (полного) общего образования, до 1 сентября 2013 года), и (или) подтверждающий получение среднего профессионального образования, а также лиц, имеющих среднее общее образование, полученное в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность; лиц, обучающихся по образовательным программам

среднего профессионального образования, не имеющих среднего общего образования; лиц, получающих среднее общее образование в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Итоговое изложение 06.12.2023 вправе были писать следующие категории лиц:

обучающиеся XI (XII) классов, экстерны с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, инвалиды; обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы; обучающиеся на дому, в ОО, в том числе в санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Повторно к написанию итогового сочинения (изложения) в текущем 2023 - 2024 учебном году в дополнительные сроки (07.02. 2024 года и 10.04. 2024 года) были допущены:

обучающиеся XI (XII) классов, экстерны, получившие по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат («незачет»); обучающиеся XI (XII) классов, экстерны, удаленные с итогового сочинения (изложения) за нарушение требований, установленных п. 27 Порядка проведения ГИА-11; обучающиеся XI (XII) классов, экстерны и лица (ВПЛ, обучающиеся СПО, лица, получающие среднее общее образование в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, лиц со справкой об обучении), не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально; обучающиеся XI (XII) классов, экстерны и лица (ВПЛ, обучающиеся СПО, лица, получающие среднее общее образование в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, лиц со справкой об

обучении), не завершившие написание итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально.

Порядок проведения итогового сочинения (изложения) в установленные даты определялся нормативно-методическими документами. Продолжительность проведения итогового сочинения (изложения) 07.12.2022 и в дополнительные сроки составила 3 часа 55 минут (235 минут). Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ продолжительность выполнения итогового сочинения (изложения) была увеличена на 1,5 часа. В продолжительность написания итогового сочинения (изложения) не включалось время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж участников итогового сочинения (изложения), заполнение ими регистрационных полей).

В процессе написания сочинения выпускникам разрешалось пользоваться орфографическим словарем, выданным членами комиссии общеобразовательной организации по проведению итогового сочинения. При проведении итогового изложения специалисты общеобразовательной организации обеспечивали участников итогового изложения орфографическими и толковыми словарями.

Участникам запрещалось иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, а также выносить из учебных кабинетов темы сочинений (тексты изложений) на бумажном или электронном носителях, фотографировать бланки и темы итогового сочинения (тексты изложения). Также участники не имели права пользоваться текстами литературных источников.

Для муниципальных координаторов, руководителей общеобразовательных организаций, технических специалистов сотрудниками Центра оценочных процедур проведены обучающие вебинары по организации и проведению итогового сочинения (изложения).

Количество участников итогового сочинения (изложения), обучающихся в общеобразовательных организациях Тюменской области, и их результативность представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Общие статистические данные по участникам ИС в 2023-2024 учебном году

Дата	Показатель		Форма проведения			
			Итоговое сочинение		Итоговое изложение	
			Чел. / % об общего количества		Чел. / % от общего количества	
06.12.2023	Количество участников		10485		79	
	Количество участников, удаленных за нарушение порядка		6		0	
	Досрочно завершивших по уважительной причине		1		0	
	Результаты	Зачет	10051	95.9%	77	97.5%
		незачет	427	4.1%	2	2.5%
07.02.2024	Количество участников		531		6	
	Количество участников, удаленных за нарушение порядка		1		0	
	Досрочно завершивших по уважительной причине		1		0	
	Результаты	Зачет	406	76.5%	6	100%
		незачет	123	23.2%	0	0%
10.04.2024	Количество участников		124		2	
	Количество участников, удаленных за нарушение порядка		0		0	

	Досрочно завершивших по уважительной причине		0		0	
	Результаты	Зачет	96	77.4%	2	100%
		незачет	28	22.6%	0	0%
ИТОГО	Количество участников		10627		86	
	Количество участников, удаленных за нарушение порядка		7		0	
	Досрочно завершивших по уважительной причине		2		0	
	Результаты	Зачет	10553	99.3%	85	98.8%
		незачет	74	0.7%	1	1.2%

В итоговом сочинении принимали участие 10 627 обучающихся из образовательных организаций Тюменской области разного типа; итоговое изложение писали 86 учащихся, из которых 1 человек получил незачет (1,2%). Результат «зачет» за сочинение получили 10553 участника, «незачет» – 74 человека (0,7%), количество участников, удаленных за нарушение порядка, составило 7 человек (0,065%). Данные представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2.

Количество участников ИС в разрезе МОУО, подведомственных
Департаменту образования и науки Тюменской области

МОУО	Всего зарегистрировано / Фактически участвовало						Выпускников ОО текущего года			Обучающихся прошлого года/Обучающихся ОО СПО		
	06.12.2023		07.02.2024		10.04.2023		План	факт	незачет	план	факт	незачет
	план	факт	план	факт	план	факт						
Абатский район	86	86	2	1	1	1	86	86	0	0	0	0
Армизонский район	43	43	0	0	0	0	43	43	0	0	0	0
Аромашевский район	51	48	7	5	1	1	51	49	0	0	0	0
Бердюжский район	98	98	0	0	0	0	98	98	0	0	0	0
Вагайский район	125	125	3	3	1	1	125	125	0	0	0	0
Викуловский район	104	104	7	7	0	0	104	104	0	0	0	0
г.Ишим	459	451	15	10	8	2	461	455	4	0	0	0
г.Тобольск	668	644	77	63	28	14	672	662	8	0	0	0
г.Тюмень	6225	6089	425	361	143	97	6239	6187	54	1	1	0
г.Ялуторовск	177	174	5	5	1	0	178	178	1	0	0	0
Гольшмановский район	125	123	3	3	0	0	125	125	0	0	0	0
Заводоуковский район	319	315	15	15	0	0	319	319	0	0	0	0
Исетский район	118	118	7	7	0	0	118	118	0	0	0	0
Ишимский район	173	172	1	1	0	0	173	173	0	0	0	0
Казанский районрайон	119	119	0	0	0	0	119	119	0	0	0	0
Нижнетавдинский район	119	119	0	0	0	0	119	119	0	0	0	0
Омутинский район	98	97	2	2	0	0	98	98	0	0	0	0
Сладковский район	95	94	0	0	0	0	95	94	0	0	0	0

МОУО	Всего зарегистрировано / Фактически участвовало						Выпускников ОО текущего года			Обучающихся прошлого года/Обучающихся ОО СПО		
	06.12.2023		07.02.2024		10.04.2023		План	факт	незачет	план	факт	незачет
	план	факт	план	факт	план	факт						
Сорокинский район	44	44	1	1	0	0	44	44	0	0	0	0
Тобольский район	88	88	1	1	1	0	89	88	0	0	0	0
Тюменский район	880	875	23	20	8	6	882	879	3	0	0	0
Уватский район	124	122	17	16	1	0	124	123	1	0	0	0
Упоровский район	105	105	4	4	3	2	105	105	3	0	0	0
Юргинский район	60	60	3	3	0	0	60	60	0	0	0	0
Ялуторовский район	71	69	1	1	0	0	71	70	0	0	0	0
Ярковский район	105	103	2	2	0	0	105	105	0	0	0	0
Итого	10679	10485	621	531	196	124	10703	10626	74	1	1	0

Таблица 3.

Количество участников ИИ (Итогового изложения) в разрезе МОУО, подведомственных Департаменту образования и науки Тюменской области

МОУО	Всего зарегистрировано / Фактически участвовало						Выпускников ОО текущего года			Обучающихся прошлого года/Обучающихся ОО СПО		
	06.12.2023		07.02.2024		10.04.2023		План	факт	незачет	план	факт	незачет
	план	факт	план	факт	план	факт						
Бердюжский район	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0

МОУО	Всего зарегистрировано / Фактически участвовало						Выпускников ОО текущего года			Обучающихся прошлого года/Обучающихся ОО СПО		
	06.12.2023		07.02.2024		10.04.2023		План	факт	незачет	план	факт	незачет
	план	факт	план	факт	план	факт						
Викуловский район	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
г. Ишим	8	8	0	0	0	0	8	8	0	0	0	0
г. Тобольск	8	8	1	1	0	0	9	9	0	0	0	0
г. Тюмень	55	49	11	5	5	2	59	55	1	0	0	0
г. Ялуторовск	5	5	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0
Заводоуковский район	3	3	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0
Тобольский район	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Тюменский район	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Ярковский район	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Итого	85	79	12	6	5	2	90	86	1	0	0	0

На диаграммах 1, 2 представлены результаты Итогового сочинения и Итогового изложения в 2023-2024 учебном году в Тюменской области.

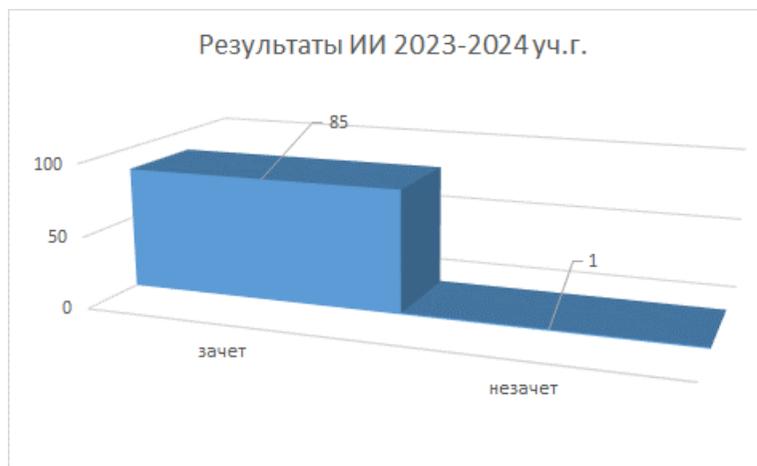
Диаграмма 1.

Результаты ИС 2023-2024 уч.г. «зачет»/ «незачет»/



Диаграмма 2.

Результаты ИИ 2023-2024 уч.г. «зачет»/ «незачет»/



Анализ количественных результатов выполнения Итогового сочинения за последние 3 года (таблица 4) показывает, что в текущем году справились с ИС на 0,8% выпускников больше (сравни: 2023- 98,5%, 2024- 99,3),

соответственно уменьшилось количество участников, получивших «незачет» (до 0,7%, 2023 – 1,5%). Эти показатели свидетельствуют не столько о повышении результативности выполнения ИС, сколько о её (результативности) стабильности.

Таблица 4.

Сопоставительный анализ количественных результатов ИС за 3 года

Всего	Учебный год	2021-2022		2022-2023		2023-2024		
	Количество участников	Кол-во (чел.)	%	Кол-во (чел.)	%	Кол-во (чел.)	%	
		10610		10681		10627		
	Количество участников, удаленных за нарушение порядка	11	0.1	3	0.03	7	0.07	
	Досрочно завершивших по уважительной причине	4	0.03	2	0.02	2	0.02	
	Результаты	Зачет	10497	98.9	10525	98.5	10553	99.3
		незачет	113	1.1	156	1.5	74	0.7

Результаты написания ИС за 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 учебные годы отражены в Диаграмме 3.

Диаграмма 3.

Сопоставительный анализ количественных результатов за 3 года

2021-2022 «зачет»/ «незачет» 2022-2023 «зачет»/ «незачет» 2023-2024 «зачет»/ «незачет»



В таблицах 5, 6 отражены результаты выполнения ИС по требованиям и критериям оценивания за последние 3 года. Очевидно, что нет существенного «прорыва» в качестве письменных работ выпускников: некоторое снижение «незачетов» по требованиям (объему ИС и самостоятельности написания ИС), по критерию 2 (Аргументация. Привлечение литературного материала), показатели по критериям К3-5 достаточно стабильны. Положительная «динамика» «зачетов» по критерию К1 (Соответствие теме) отсутствует.

Таблица 5.

Процент работ, получивших «незачёт» в динамике за 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 учебные гг.

Критерии оценивания	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Требование №1 Объём итогового сочинения	0,5	0,8	0,3

Требование №2 Самостоятельность написания итогового сочинения	0,5	0,8	0,4
Критерий №1 Соответствие теме	0,8	0,8	0,8
Критерий №2 Аргументация. Привлечение литературного материала	1,1	1,5	0,7
Критерий №3 Композиция и логика рассуждения	18,2	17,0	15,7
Критерий №4 Качество письменной речи	37,1	37,3	36,1
Критерий №5 Грамотность	41,3	42,8	41,9

Таблица 6.

Процент работ, получивших «зачёт» в динамике за 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 учебные гг.

Критерии оценивания	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Требование №1 Объём итогового сочинения	99,5	99,2	99,7
Требование №2 Самостоятельность написания итогового сочинения	99,5	99,2	99,6
Критерий №1 Соответствие теме	99,2	99,2	99,2
Критерий №2 Аргументация. Привлечение литературного материала	98,9	98,5	99,3

Критерии оценивания	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Критерий №3 Композиция и логика рассуждения	81,8	83,0	84,3
Критерий №4 Качество письменной речи	62,9	62,7	63,9
Критерий №5 Грамотность	58,7	57,2	58,1

Анализ результатов Итогового сочинения 2021-2024 гг. по «зачет» - «незачет» в муниципальных образованиях Тюменской области представлено в таблице 7.

Таблица 7.

Сопоставительный анализ количественных результатов ИС за 3 года в разрезе МОУО

Район	2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет
Абатский район		94		100		86
Армизонский район		44		55		43
Аромашевский район		82		79		49
Бердюжский район		76		103		98
Вагайский район		122		121		125
Викуловский район		89		84		104
г.Ишим	1	462	3	468	4	451
г.Тобольск	5	671	27	664	8	654
г.Тюмень	101	5763	122	5931	54	6134
г.Ялуторовск	1	213		201	1	177
Гольшмановский район		162		130		125
Заводоуковский район		346	1	287		319

Район	2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет
Исетский район		134		139		118
Ишимский район	1	183		191		173
Казанский район		140		141		119
Нижнетавдинский район		115		142		119
Омутинский район		100		101		98
Сладковский район		92		72		94
Сорокинский район	1	59		40		44
Тобольский район	2	91		95		88
Тюменский район	1	911	1	875	3	876
Уватский район		126	1	138	1	122
Упоровский район		120	1	106	3	102
Юргинский район		88		51		60
Ялуторовский район		95		70		70
Ярковский район		119		141		105
Общий итог	113	10497	156	10525	74	10553

Из 26 муниципалитетов Тюменской области в 19 муниципальных образованиях в 2023-2024 году все выпускники (100%) справились с ИС, не получили допуск к ГИА по результатам ИС обучающиеся городов Тюмени (8,5%), Тобольска (1,2%), Ишима (0,9%), Ялуторовска (0,6%), районов Упоровского (2,94%), Уватского (0,82%), Тюменского (0,34%). Причины «неуспешности» выпускников по написанию итогового сочинения связаны с социокультурными факторами (слабое владение русским языком – школьники-билингвы, низкий уровень общей культуры, сложность индивидуального сопровождения обучающихся с признаками учебной неуспешности, низкая мотивация).

Данные таблицы подтверждают выявленные проблемы в подготовке выпускников школы к ИС, значительна доля

тех, кто испытывает затруднения с построением сочинения и логикой рассуждения (К3), качеством письменной речи (К4), практической грамотностью (К5). «Незачеты» по критерию К3 выше среднеобластного показателя (15,8 %) в муниципальных образованиях: городах Тюмень, Ишим, Ялуторовск, районах Бердюжском, Голышмановском, Заводоуковском, Казанском, Ярковском; критерию К4 (36,3%) в городе Ялуторовск, районах Нижнетавдинском, Омутинском, Сладковском, Сорокинском, Тобольском, Уватском, Юргинском, Ялуторовском, Ярковском; критерию К5 (42,1%) в городе Ялуторовск, районах Абатском, Армизонском, Вагайском, Ишимском, Казанском, Нижнетавдинском, Омутинском, Сладковском, Сорокинском, Тобольском, Тюменском, Уватском, Упоровском, Юргинском, Ялуторовском, Ярковском.

Таблица 8.

Результаты оценки итогового сочинения в разрезе МОУО

МОУО	Зачеты по требованию		Зачеты по критериям					Незачеты по требованиям		Незачеты по критериям					Всего (чел.)		
	1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	По 2 критерию из № 3-5	зачет	незачет
Абатский район	86	86	86	86	75	6	41	0	0	0	0	11	80	45	1	86	
Армизонский район	43	43	43	43	38	31	22	0	0	0	0	5	12	21	0	43	

МОУО	Зачеты по требованию		Зачеты по критериям					Незачеты по требованиям		Незачеты по критериям					Всего (чел.)		
	1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	По 2 критерию из № 3-5	зачет	незачет
Аромашевский район	49	49	49	49	36	41	29	0	0	0	0	13	8	20	4	49	
Бердюжский район	98	98	98	98	42	77	68	0	0	0	0	56	21	30	23	98	
Вагайский район	125	125	125	125	109	88	63	0	0	0	0	16	37	62	4	125	
Викуловский район	104	104	104	104	79	57	67	0	0	0	0	25	47	37	10	104	
г.Ишим	452	451	451	451	348	319	278	3	4	4	4	107	136	177	40	451	4
г.Тобольск	660	659	655	654	557	444	419	2	3	7	8	105	218	243	39	654	8
г.Тюмень	6161	6159	6141	6134	5187	3967	3694	27	29	47	54	1001	2221	2494	361	6134	54
г.Ялуторовск	178	178	178	177	127	111	73	0	0	0	1	51	67	105	27	177	1
Голышмановский район	125	125	125	125	98	78	91	0	0	0	0	27	47	34	2	125	
Заводоуковский район	319	319	319	319	266	236	193	0	0	0	0	53	83	126	25	319	
Исетский район	118	118	118	118	112	115	94	0	0	0	0	6	3	24	0	118	
Ишимский район	173	173	173	173	151	111	89	0	0	0	0	22	62	84	9	173	
Казанский район	119	119	119	119	94	84	51	0	0	0	0	25	35	68	14	119	

МОУО	Зачеты по требованию		Зачеты по критериям					Незачеты по требованиям		Незачеты по критериям						Всего (чел.)	
	1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	По 2 критериям из № 3-5	зачет	незачет
Нижнетавдинский район	119	119	119	119	105	30	55	0	0	0	0	14	89	64	3	119	
Омутинский район	98	98	98	98	89	55	54	0	0	0	0	9	43	44	1	98	
Сладковский район	94	94	94	94	89	36	45	0	0	0	0	5	58	49	2	94	
Сорокинский район	44	44	44	44	39	15	22	0	0	0	0	5	29	22	1	44	
Тобольский район	88	88	88	88	83	32	38	0	0	0	0	5	56	50	2	88	
Тюменский район	879	879	879	876	840	612	442	0	0	0	3	39	267	437	22	876	3
Уватский район	123	123	122	122	106	71	66	0	0	1	1	17	52	57	4	122	1
Упоровский район	102	102	102	102	86	75	59	3	3	3	3	19	30	46	14	102	3
Юргинский район	60	60	60	60	52	37	30	0	0	0	0	8	23	30	3	60	
Ялуторовский район	70	70	70	70	63	32	35	0	0	0	0	7	38	35	2	70	
Ярковский район	105	105	105	105	83	26	52	0	0	0	0	22	79	53	2	105	
Итого	10592	10588	10565	10553	8954	6786	6170	35	39	62	74	1673	3841	4457	615	10553	74

Выделим наиболее значимые результаты по написанию ИС в общеобразовательных организациях Тюменской области, которые позволят организовать, с одной стороны, обобщение и трансляцию лучших практик подготовки к ИС (таблица 9), с другой – предусмотреть адресную методическую поддержку по улучшению результатов ИС как универсальной комплексной проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся (таблица 10).

Таблица 9.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты по ИС

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших «незачет» %	Доля участников, получивших «зачет» %	% выполнения работы
1	237011 - МАОУ Горьковская СОШ		100	98,1
2	237014 - МАОУ Каменская СОШ		100	97,5
3	229004 - МАОУ Исетская СОШ №1		100	97,2
4	229012 - МАОУ Слобода-Бешкильская СОШ		100	96,6
5	229005 - МАОУ Исетская СОШ №2		100	96,3
6	237007 - МАОУ Борковская СОШ		100	96,2
7	229014 - МАОУ Шороховская СОШ		100	96,1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших «незачет» %	Доля участников, получивших «зачет» %	% выполнения работы
8	201073 - МАОУ СОШ №73 "Ли́ра" г.Тюмени		100	96,1
9	237030 - МАОУ Червишевская СОШ		100	96,0
10	201012 - МАОУ гимназия №12 города Тюмени		100	95,8
11	237018 - МАОУ Кулаковская СОШ		100	95,8
12	237036 - ЧОУ "Еврогимназия"		100	95,6
13	201104 - Гимназия ТюмГУ		100	95,3
14	237019 - МАОУ Луговская СОШ		100	95,2
15	201043 - МАОУ СОШ №43 г.Тюмени имени В.И. Муравленко		100	94,8
16	201106 - ЧОУ Православная гимназия		100	94,7
17	244001 - МАОУ СОШ №1 г.Ишима		100	94,6
18	243016 - МАОУ СОШ №16 имени В.П.Неймышева		100	94,5
19	201095 - МАОУ СОШ №95 города Тюмени имени К.Д. Ушинского		100	94,4
20	225020 - МАОУ Шишкинская СОШ		100	94,3
21	201108 - ГАОУ ТО "ФМШ"		100	93,9
22	233006 - МАОУ Омутинская СОШ №2		100	93,8
23	228007 - МАОУ "СОШ №4" г.Заводоуковска		100	93,6

Таблица 10.

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты по ИС

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших «незачет» %	Доля участников, получивших «зачет» %	% выполнения работы
1	201147 - МАОУВ(С)ОШ №2 г.Тюмени	17,8	82,2	69,3
2	239001 - МАОУ Буньковская СОШ	25	75	72,9
3	236013 - МАОУ "Лайтамакская СОШ"		100	75,0
4	221001 - МАОУ Абатская СОШ №1		100	76,5
5	245004 - МАОУ "СОШ №4" г.Ялуторовска	2,3	97,7	76,5
6	244032 - ОЧУ "Ишимская православная гимназия"		100	79,3
7	242012 - МАОУ "Ярковская СОШ"		100	79,8
8	221003 - МАОУ Банниковская СОШ		100	79,9
9	233002 - МАОУ Вагайская СОШ Омутинского района		100	80,0
10	201004 - МАОУ гимназия №4 г.Тюмени	0,6	99,4	80,3
11	201069 - МАОУ СОШ №69 города Тюмени		100	80,5
12	236019 - МАОУ "Прииртышская СОШ"		100	80,7
13	241009 - МАОУ Киевская СОШ		100	80,7

Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения

Таблица 11.

Выбор тем итоговых сочинений

Номер темы	Тема	Выбор темы	
		Количество чел.	%
<i>Блок «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»</i>			

Номер темы	Тема	Выбор темы	
		Количество чел.	%
101	С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?	1743	16,4
126	Почему поединок между гордостью и смирением так драматичен?	54	0,5
144	Как Вы понимаете высказывание Н.В. Гоголя: «Увидевши свои недостатки и погрешности, человек уже вдруг становится выше самого себя»	5	0,05
209	Какое качество Вы больше всего цените в других?	6145	57,8
221	Как Вы понимаете высказывание: «Смелым помогает судьба»?	155	1,5
253	Является ли разница характеров препятствием для дружбы?	29	0,3
<i>Блок «Семья, общество, Отечество в жизни человека»</i>			
304	Когда эгоизм приводит к преступлению?	1621	15,3
322	Почему отцам бывает сложно принять те правила, по которым живут дети?	85	0,8
349	Можно ли быть независимым от общественного мнения?	30	0,3
413	Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?	63	0,6
432	Разделяете ли Вы убеждение А.С. Пушкина в том, что «гордиться славою своих предков не только можно, но и должно»?	23	0,2
450	Что значит быть авторитетным человеком в обществе?	21	0,2
<i>Блок «Природа и культура в жизни человека»</i>			
502	Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?	170	1,6
529	Может ли стать реальностью научная фантастика?	19	0,2
549	Каким должно быть отношение человека к природе?	25	0,2
605	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	336	3,2
628	Какое место искусство занимает в Вашей жизни?	89	0,8

Номер темы	Тема	Выбор темы	
		Количество чел.	%
649	Произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое открывает путь к самопознанию.	14	0,1

Диаграмма 4.

Выбор тем итоговых сочинений в 2023-2024 учебном году



Подавляющее большинство выпускников выбрали темы из первого и второго тематических блоков - «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» и «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Эти темы сформулированы в виде открытых проблемных вопросов и приглашают к размышлению над морально-философскими понятиями, (ключевые слова тем содержат позитивный эмоциональный отклик).

Тему «Какое качество Вы больше всего цените в других?» для написания сочинения предпочли 57,8% (6145 чел.). Получили «зачёт» 6133 человека (99,8%), получили «незачёт» 12 человек (0,2%). Тему «С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни» выбрали 16,4% (1743чел.). Получили «зачёт» 1737 человек (99,6%), получили «незачёт» 6 человек (0,4%).

Наиболее частотный выбор - тема из второго раздела - «Когда эгоизм приводит к преступлению?» - выбрали

15,3 % учащихся (1621 чел.). Получили «зачёт» 1617 человек (99,75%), получили «незачёт» 4 человека (0,25%).

Темы из третьего раздела («Природа и культура в жизни человека») выбирались учащимися гораздо реже. Она нацеливали учащихся на вопрос выбора, что оказалось сложнее, чем выстраивать ответ на открытый проблемный вопрос, включающий одно нравственно-философское понятие.

Тема «Что важнее в книге – как она написана или о чём?» была выбрана 3,2 % старшеклассников (336 чел.) Получили «зачёт» 332 человека (98,8%), получили «незачёт» 4 человека (1,2%).

Распределение выбора тем обучающимися по блокам («Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» - 8131 чел. (76,5%), «Семья, общество, Отечество в жизни человека» - 1843 чел. (17,3%), «Природа и культура в жизни человека» - 653 чел. (6,1%) определялся возрастными особенностями обучающихся, их жизненными установками и нравственными ценностями. Темы первого и второго блоков давали возможность привлечения широкого круга литературных произведений, прежде всего русской классики, для аргументации выдвинутого тезиса. Самыми сложными для обучающихся стали темы сочинений, которые предполагали обращение, с одной стороны, к глобальной проблематике, требующей сопоставления нескольких точек зрения на цивилизационные процессы, с другой, - попытку сформулировать сущностные (философские) основания собственной стратегии жизни, проявить эрудицию и продемонстрировать уровень социокультурного развития личности, способность генерировать смыслы искусства и рефлексировать.

Эти тенденции выбора тем были характерны для всех выпускников общеобразовательных организаций Тюменской области (см. таблицу 12 Выбор тем ИС в разрезе МОУО).

Таблица 12.

Выбор тем ИС в разрезе МОУО

МОУО	101		126		144		209		221		253		304		322		349	
	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
Абатский район	13	15,1	0	0	0	0	51	59,3	0	0	0	0	19	22,1	0	0	0	0
Армизонский район	10	23,3	0	0	0	0	23	53,5	0	0	0	0	8	18,6	0	0	0	0
Аромашевский район	5	10,2	0	0	0	0	22	44,9	1	2,04	1	2,04	11	22,4	2	4,08	0	0
Бердюжский район	8	8,16	0	0	0	0	80	81,6	0	0	0	0	8	8,16	0	0	0	0
Вагайский район	20	16	0	0	0	0	63	50,4	1	0,8	1	0,8	33	26,4	1	0,8	0	0
Викуловский район	10	9,62	0	0	0	0	78	75	4	3,85	0	0	7	6,73	2	1,92	0	0
г. Ишим	65	14,3	1	0,22	0	0	316	69,5	5	1,1	1	0,22	52	11,4	1	0,22	0	0
г. Тобольск	110	16,6	4	0,6	0	0	362	54,7	20	3,02	5	0,76	93	14	10	1,51	2	0,3
г. Тюмень	1022	16,5	39	0,63	5	0,08	3458	55,9	98	1,58	20	0,32	972	15,7	49	0,79	27	0,44
г. Ялуторовск	36	20,2	0	0	0	0	109	61,2	2	1,12	0	0	18	10,1	3	1,69	0	0
Гольшмановский район	23	18,4	2	1,6	0	0	76	60,8	0	0	0	0	19	15,2	1	0,8	0	0
Заводоуковский район	50	15,7	1	0,31	0	0	171	53,6	6	1,88	0	0	65	20,4	3	0,94	0	0
Исетский район	14	11,9	3	2,54	0	0	89	75,4	1	0,85	0	0	7	5,93	2	1,69	0	0
Ишимский район	22	12,7	0	0	0	0	128	74	0	0	0	0	21	12,1	0	0	0	0
Казанский район	18	15,1	0	0	0	0	77	64,7	0	0	0	0	12	10,1	0	0	0	0
Нижнетавдинский район	25	21	0	0	0	0	62	52,1	0	0	0	0	26	21,8	0	0	0	0
Омутинский район	11	11,2	0	0	0	0	52	53,1	1	1,02	0	0	24	24,5	1	1,02	0	0
Сладковский район	8	8,51	0	0	0	0	71	75,5	0	0	0	0	11	11,7	0	0	0	0
Сорокинский район	9	20,5	1	2,27	0	0	21	47,7	0	0	0	0	11	25	0	0	0	0
Тобольский район	25	28,4	0	0	0	0	40	45,5	0	0	0	0	16	18,2	0	0	0	0
Тюменский район	168	19,1	0	0	0	0	518	58,9	7	0,8	1	0,11	122	13,9	3	0,34	1	0,11
Уватский район	17	13,8	1	0,81	0	0	72	58,5	7	5,69	0	0	14	11,4	5	4,07	0	0
Упоровский район	17	16,2	0	0	0	0	72	68,6	0	0	0	0	11	10,5	1	0,95	0	0
Юргинский район	9	15	2	3,33	0	0	40	66,7	1	1,67	0	0	6	10	0	0	0	0
Ялуторовский район	15	21,4	0	0	0	0	44	62,9	0	0	0	0	8	11,4	1	1,43	0	0
Ярковский район	13	12,4	0	0	0	0	50	47,6	1	0,95	0	0	27	25,7	0	0	0	0
Итого	1743	16,4	54	0,51	5	0,05	6145	57,8	155	1,46	29	0,27	1621	15,3	85	0,8	30	0,28

МОУО	413		432		450		502		529		549		605		628		649	
	Чел	%																
Абатский район	0	0	1	1,16	0	0	1	1,16	0	0	1	1,16	0	0	0	0	0	0
Армизонский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4,65	0	0	0	0
Аромашевский район	1	2,04	0	0	0	0	4	8,16	0	0	0	0	1	2,04	1	2,04	0	0
Бердюжский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2,04	0	0	0	0
Вагайский район	1	0,8	0	0	0	0	3	2,4	0	0	0	0	2	1,6	0	0	0	0
Викуловский район	1	0,96	1	0,96	0	0	1	0,96	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
г. Ишим	3	0,66	0	0	0	0	1	0,22	0	0	1	0,22	7	1,54	2	0,44	0	0
г. Тобольск	3	0,45	4	0,6	4	0,6	5	0,76	0	0	2	0,3	25	3,78	12	1,81	1	0,15
г. Тюмень	45	0,73	13	0,21	16	0,26	108	1,75	15	0,24	17	0,27	208	3,36	64	1,03	12	0,19
г. Ялуторовск	0	0	0	0	0	0	4	2,25	0	0	0	0	6	3,37	0	0	0	0
Гольшмановский район	0	0	0	0	0	0	1	0,8	0	0	0	0	3	2,4	0	0	0	0
Заводоуковский район	1	0,31	0	0	0	0	3	0,94	2	0,63	0	0	14	4,39	3	0,94	0	0
Исетский район	0	0	1	0,85	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,85	0	0	0	0
Ишимский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,58	1	0,58	0	0
Казанский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	10,1	0	0	0	0
Нижнетавдинский район	0	0	0	0	0	0	2	1,68	0	0	0	0	4	3,36	0	0	0	0
Омутинский район	0	0	0	0	0	0	7	7,14	0	0	0	0	2	2,04	0	0	0	0
Сладковский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4,26	0	0	0	0
Сорокинский район	0	0	0	0	0	0	1	2,27	0	0	0	0	1	2,27	0	0	0	0
Тобольский район	0	0	1	1,14	0	0	4	4,55	0	0	0	0	2	2,27	0	0	0	0
Тюменский район	6	0,68	1	0,11	0	0	18	2,05	1	0,11	3	0,34	26	2,96	3	0,34	1	0,11
Уватский район	1	0,81	1	0,81	0	0	2	1,63	0	0	0	0	1	0,81	2	1,63	0	0
Упоровский район	1	0,95	0	0	1	0,95	0	0	0	0	1	0,95	0	0	1	0,95	0	0
Юргинский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3,33	0	0	0	0
Ялуторовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2,86	0	0	0	0
Ярковский район	0	0	0	0	0	0	5	4,76	1	0,95	0	0	8	7,62	0	0	0	0
Итого	63	0,59	23	0,22	21	0,2	170	1,6	19	0,18	25	0,24	336	3,16	89	0,84	14	0,13

Результаты выполнения условий требований и критериев участниками

итогового сочинения 2023/2024 учебного года

Таблица 13.

Результаты оценки итогового сочинения

Дата/№ темы	Зачеты по требованию		Зачеты по критериям					Незачеты по требованиям		Незачеты по критериям						Всего (чел.)	
	1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	По 2 критериям из № 3-5	зачет	незачет
06.12.2023																	
101	1741	1741	1739	1737	1436	1053	974	2	2	4	6	307	690	769	94	1737	6
209	6139	6139	6136	6133	5320	4063	3691	6	6	9	12	825	2082	2454	300	6133	12
304	1621	1619	1617	1617	1338	1088	1026	0	2	4	4	283	533	595	84	1617	4
413	63	63	63	63	54	42	41	0	0	0	0	9	21	22	2	63	0
502	169	169	169	169	128	104	91	1	1	1	1	42	66	79	18	169	1
605	335	335	332	332	267	193	168	1	1	4	4	69	143	168	29	332	4
07.02.2024																	
126	54	54	54	54	37	21	29	0	0	0	0	17	33	25	3	54	0
221	153	153	152	152	125	69	54	2	2	3	3	30	86	101	18	152	3
322	84	84	82	80	68	43	36	1	1	3	5	17	42	49	8	80	5
432	23	23	23	23	17	7	11	0	0	0	0	6	16	12	3	23	0
529	19	18	18	18	13	9	3	0	1	1	1	6	10	16	4	18	1
628	85	85	80	79	68	43	21	4	4	9	10	21	46	68	17	79	10
10.04.2024																	
144	4	4	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	4	4	2	3	2
253	24	23	23	22	19	12	6	5	6	6	7	10	17	23	8	22	7
349	28	28	26	26	24	15	7	2	2	4	4	6	15	23	5	26	4
450	16	16	16	15	14	6	6	5	5	5	6	7	15	15	7	15	6
549	21	21	21	19	14	12	4	4	4	4	6	11	13	21	9	19	6
649	13	13	11	11	10	5	1	1	1	3	3	4	9	13	4	11	3
Итого	10592	10588	10565	10553	8954	6786	6170	35	39	62	74	1673	3841	4457	615	10553	74

Требование № 1 «Объем итогового сочинения»

Анализ сочинений на соответствие требованию № 1 позволяет прийти к следующим выводам: объём проверенных сочинений, как правило, соответствовал требованию, в среднем 250– 400 слов. Требование № 1 выполнили 10592 выпускника (99,7%), 35 человек (0,3%) не выполнили требование № 1 и получили «незачет» за работу в целом. Часть выпускников нацелена на формальный подход, отдавая предпочтение «неразвернутости» сочинения-рассуждения в пределах 260 – 300 слов.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Анализ итогов выполнения сочинения по требованию № 2 показывает, что в работах 39 обучающихся обнаружены признаки несамостоятельности, они получили «незачет» за работу в целом. Согласно Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» работы 98,2 % обучающихся общеобразовательных организаций прошли проверку на антиплагиат (проверку осуществляли технические специалисты, назначенные руководителем ОО), поэтому можно сделать вывод о том, что итоговые сочинения (изложения) выпускников, которые получили общий «зачет», отличаются самостоятельностью и соответствуют данному требованию. Таким образом, сочинения 74 старшеклассников не соответствовали установленным требованиям (0,7%) (сравни: 2023 – 1,5%).

Работы выпускников, получивших «зачет», соответствуют заявленным темам (Критерий оценивания итогового сочинения К 1). Значительная часть выпускников включила в сочинения определения (толкования, вмещающие в себя родовые и видовые понятия) как один из элементов собственного рассуждения и как определенный гарант соответствия содержания работы избранной теме. Поэтому можно констатировать, что большинство обучающихся умеют работать с ключевыми понятиями (этического характера) в рамках тематических направлений 2023 - 2024 учебного года, а также с их учётом самостоятельно формулировать тезис по выбранной теме сочинения. Анализ сочинений показал, что

выпускники в подавляющем большинстве понимают тему сочинения и раскрывают ее на основе собственного тезиса, рассуждая с той или иной степенью глубины. Незначительные отклонения от темы не нарушали общего коммуникативного замысла.

Выпускники с низким уровнем подготовки не всегда оказываются в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. В этом случае наблюдается «расширение» темы по своему желанию (частичная подмена темы); уход от темы вследствие невнимательного ее прочтения; соответствие сочинения не заданной теме, а тематическому направлению (в этом случае выпускники не всегда вникают в поставленный в теме вопрос, воспроизводя освоенный им готовый шаблон по тому или иному направлению итогового сочинения, отсюда - упрощенный подход к раскрытию темы и подбору аргументов); частичное соответствие материала заданной теме (вступление и вывод отвечают поставленной задаче, а литературный материал не в полной мере).

К типичным недостаткам можно отнести: непонимание формата итогового сочинения (часто используют формат сочинения 9.3 на ОГЭ по русскому языку или формат задания 27 ЕГЭ по русскому языку); непонимание проблематики, заложенной в выбранной теме сочинения, неумение обосновать своё отношение к ней, уйти от шаблонных и поверхностных суждений.

Диаграмма 5.

Результаты по критерию № 1



Большинство выпускников выявляют смысловое ядро выбранных ими тем, обладают определенным литературным кругозором. Для аргументации к самостоятельно сформулированному тезису обучающиеся 11-х классов использовали произведения как отечественной классики, в том числе современной российской прозы, так и из зарубежной литературы (Критерий оценивания итогового сочинения К 2).

Русская классическая литература XVIII-XIX веков представлена в работах выпускников следующими произведениями: Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»; А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Дубровский»; Н. В. Гоголь «Шинель», «Тарас Бульба»; М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Мцыри»; И. С. Тургенев «Отцы и дети»; А.Н. Островский «Гроза»; И. А. Гончаров «Обломов»; Л.Н. Толстой «Кавказский пленник», «Война и мир», «Анна Каренина»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»; Н.С. Лесков «Старый гений», А.П. Чехов «Тоска», «Она моя», «Пари», «В аптеке», «Невеста», «Вишневый сад».

Во многих сочинениях примеры-аргументы приводились из русской литературы XX века. Назовём те произведения, которые оказались в круге анализа выпускников: В.Г. Короленко «В дурном обществе» («Дети подземелья»); А.И. Куприн «Олеся», «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор»; А.М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне», И.А. Бунин «Лапти», «Чистый понедельник», «Тёмные аллеи», «Господин из Сан-Франциско», «Антоновские яблоки»; А.С. Грин «Алые паруса», «Зелёная лампа»; А. Платонов «Юшка», «Песчаная учительница», «Неизвестный цветок»; М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»; К. Паустовский «Старый повар», «Телеграмма», «Встречи с Гайдаром»; А.И. Солженицын «Матренин двор», В. Распутин «Уроки французского»; Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей»; В. Железников «Чучело», Б. Екимов «Ночь исцеления».

Произведения о Великой Отечественной войне не менее активно использовались выпускниками для аргументации тезиса и собственной позиции по выбранной теме. Среди них: «Василий Тёркин» А.Т. Твардовского; «Живи и помни» В. Распутина, «А зори здесь тихие» Б. Васильева, «Сотников» В. Быкова, «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, «Судьба человека» М. А. Шолохова.

Зарубежная классическая и современная литература тоже в зоне чтения и интереса старшеклассников, неслучайно в качестве аргументов были выбраны следующие произведения: В. Шекспир «Ромео и Джульетта»; Д. Лондон «Любовь к жизни», «Мартин Иден», О. Генри «Дары волхвов» и «Последний лист», Г. Уэллс «Похищенная бацилла»; А. де С. Экзюпери «Маленький принц»; Э.М. Ремарк «Три товарища», Р. Бредбери «451 градус по Фарингейту», «Вельд», «Лёд и пламя», «Улыбка», «И грянул бой»; Д.Р.Р. Толкиен «Властелин колец», Дж. Роулинг серия книг о Гарри Поттере, С. Стивенсон «Агата Мистери»; Г. Каттнер «День не в счет» и другие. Приведенный выше список использованных для аргументации произведений свидетельствует о достаточной начитанности одиннадцатиклассников, но при этом в своих работах выпускники показали разный уровень осмысления художественного текста, его содержательно-формальных

особенностей, произведений других видов искусств (к примеру, при освещении тем «Что важнее в книге – как она написана или о чём?», «Какое место искусство занимает в Вашей жизни?»).

К сожалению, среди современных литературных, музыкальных, кинематографических произведений, к которым обращались участники итогового сочинения, преобладают явления массовой культуры, театр как искусство оказался не привлекателен для современного ученика. Не приросло количество выпускников, обращающихся к публицистической, мемуарной и научной литературе. Незначительная часть учащихся обращается к лиро-эпическим произведениям («Мцыри» М.Ю. Лермонтова, «Василий Тёркин» А.Т. Твардовского).

Выпускники с высоким уровнем подготовки аргументировали заявленный в сочинении тезис сквозь призму литературного произведения: характеристику его героев, анализ отдельно взятых эпизодов. Уместное упоминание имен персонажей, значимых деталей произведения, эпизодическое использование комментированного пересказа свидетельствует о знании текстов произведений. Такие обучающиеся в примерах-аргументах продемонстрировали глубокий, качественный, эмоциональный анализ художественного произведения, понимание текста и замысла автора, сумели показать в работе свою читательскую компетентность, осмысление философских и общественно значимых аспектов тем сочинений. К сожалению, по-настоящему творческих, оригинальных работ в общем потоке немного. Значительное количество проверенных работ укладывается в рамки определённого шаблона: наиболее распространённый путь привлечения литературного материала - обращение к произведению, в котором есть искомая тема, проблема.

Анализ качества примеров-аргументов у обучающихся со средним и низким уровнем подготовки показал следующие недостатки: формальное привлечение художественного текста; подмена анализа художественного произведения в единстве его формы и содержания пересказом сюжета; примитивное или упрощённое толкование

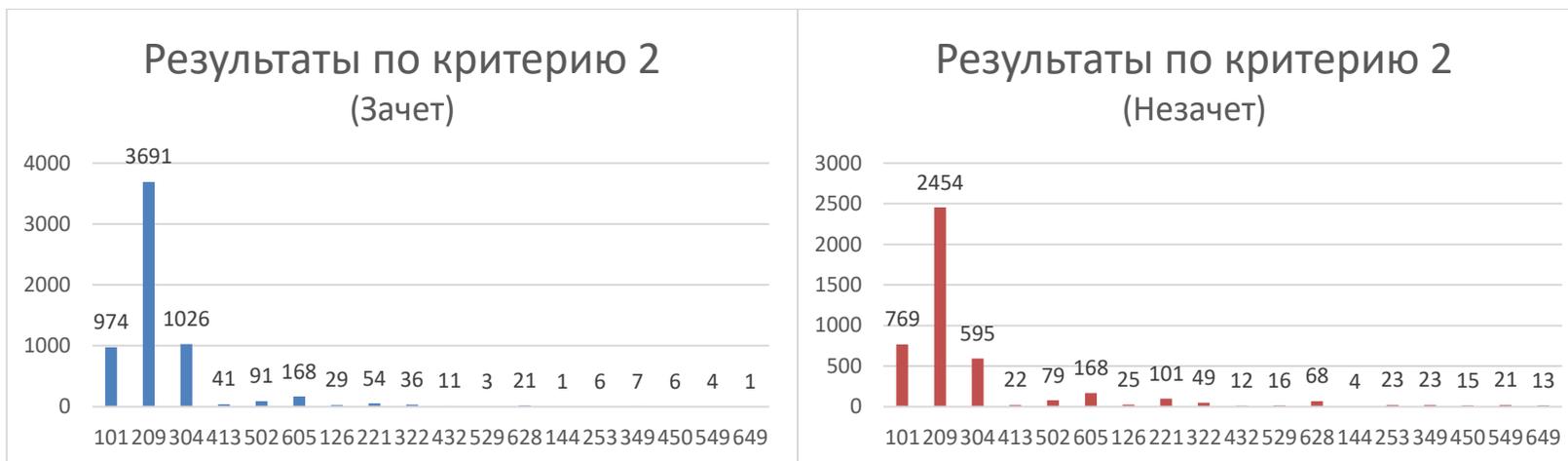
содержания произведений, образов героев, их поступков, характеристик; наличие фактических ошибок в литературном материале (неверное указание автора произведения, неправильное написание фамилии и имени автора, литературного героя) (например, Л.Н. Толстой – автор рассказа «Русский характер», Александр Павлович Чехов – автор рассказа «В аптеке»; «Гроза» А.Н. Островского – поэма, «Война и мир» Л.Н. Толстого - роман-поэзия и др.).

Некоторые выпускники использовали для аргументации два (иногда – три) произведения художественной литературы.

Отдельные обучающиеся в своих работах привлекали для своих рассуждений произведения как отечественной, так и зарубежной литературы, хотя показали при этом разный уровень осмысления художественного текста. К типичным недостаткам отнесем работу со сборником аргументов к тематическим направлениям/разделам вместо привлечения канонического текста произведения; приведение примеров, неуместных в данном контексте (к примеру, обращение к юмористическим рассказам А.П. Чехова); поверхностное знание содержания произведения, приводящее к фактическим ошибкам; неверная трактовка авторского замысла и художественной идеи, связанная со слабым знанием текста художественного произведения и историко-литературного контекста; ошибки в определении жанра произведений (родо-жанровой принадлежности художественных текстов); преобладание пересказа текста над его анализом.

Диаграмма б.

Результаты по критерию К2



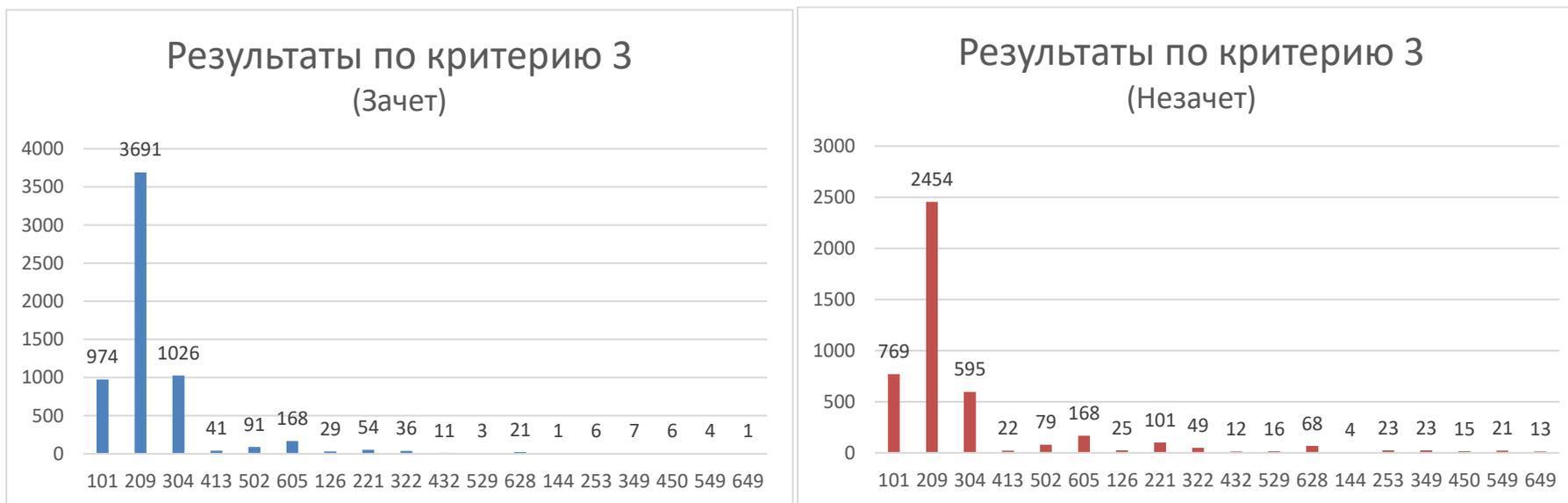
Критерий К3 нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. С точки зрения жанровой специфики творческие работы обучающихся представляют собой классическое сочинение – рассуждение: вступление, в котором чаще всего проводится работа с ключевым понятием темы, а также формулируется тезис сочинения, основная часть - аргументация к выдвинутому тезису (в большинстве случаев это два аргумента) и заключение. Все это свидетельствует о том, что выпускники в целом умеют строить логичное рассуждение на предложенную тему.

В подавляющем большинстве работ использовалась классическая трехчастная композиция сочинения-рассуждения, несомненно, являющаяся оптимальной для данного вида развернутого письменного высказывания. Тем не менее более 20% писавших итоговое сочинение получили по критерию К 3 («Композиция и логика рассуждения») «незачёт». В ходе анализа сочинений были выявлены следующие логические ошибки: нечеткая формулировка или отсутствие основного тезиса; отсутствие или нарушение абзацного членения текста; несоразмерность частей высказывания; отсутствие логических связок между смысловыми частями; неоправданное повторение высказанной

ранее мысли; пропуск звена в объяснении; неумение связывать тезис с литературным материалом; неумение создавать на основе аргумента микровывод, соотнесенный с выдвигаемым тезисом; отсутствие прямого ответа на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Диаграмма 7.

Результаты по критерию 3



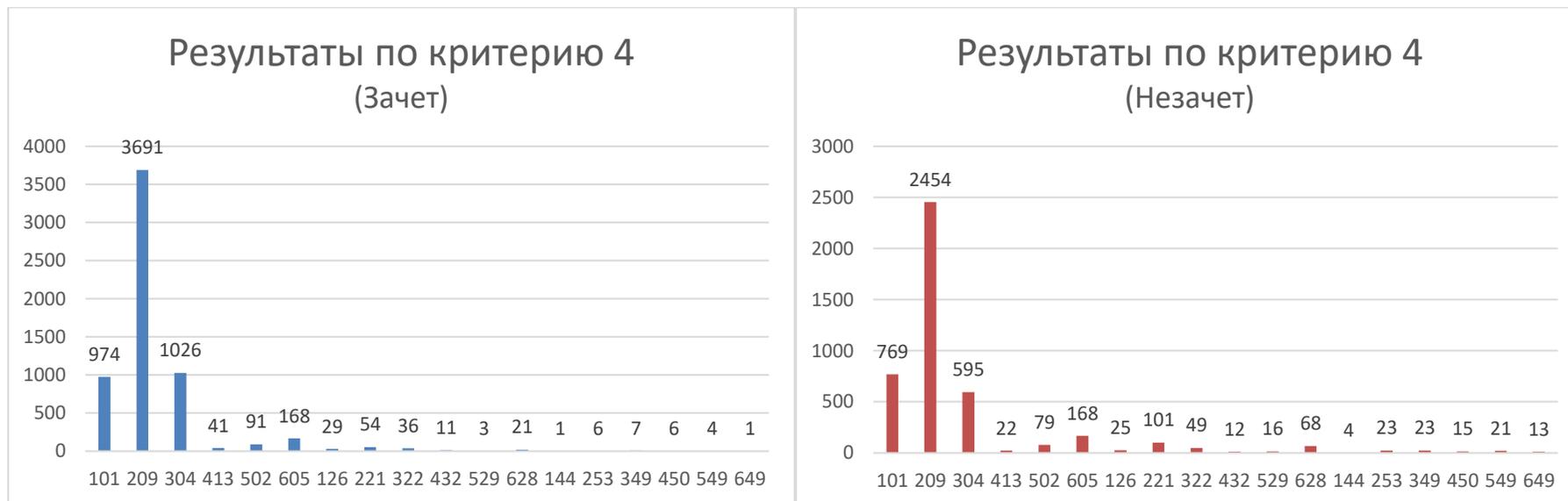
Критерий К 4 ориентирован на проверку речевого оформления текста сочинения. Доля сочинений выпускников, в полной мере реализовавших замысел и коммуникативное намерение автора, которые отличаются высоким качеством речи, к сожалению, невелика, в большинстве работ прослеживается средний и невысокий уровень сформированности речевых компетенций школьников (у 36,1% обучающихся – «незачёт»).

Выпускники в целом ясно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, но при этом допускают много речевых ошибок, прибегают к использованию речевых штампов и клише, которые обедняют речь, делают её невыразительной.

Наиболее распространёнными речевыми ошибками итоговых сочинений являются: употребление слова в несвойственном ему значении; нарушение лексической сочетаемости; употребление иноязычных слов и выражений (часто - канцеляризм и просторечной лексики); неуместное использование эмоционально окрашенных слов; речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология, плеоназм); употребление лексики, не соответствующей исторической эпохе, изображённой в литературном произведении; называние героев по гендерному признаку (девушка, женщина, мужчина, парень); речевая недостаточность (необоснованный пропуск слова) или неоправданная речевая избыточность; ошибки в использовании личных, указательных и определительных местоимений; неразличение паронимов; бедность и однообразие синтаксических конструкций. Работы с низким качеством речи (в том числе наличие значительного количества речевых ошибок) существенно затрудняют понимание смысла сочинения.

Диаграмма 8.

Результаты по критерию 4



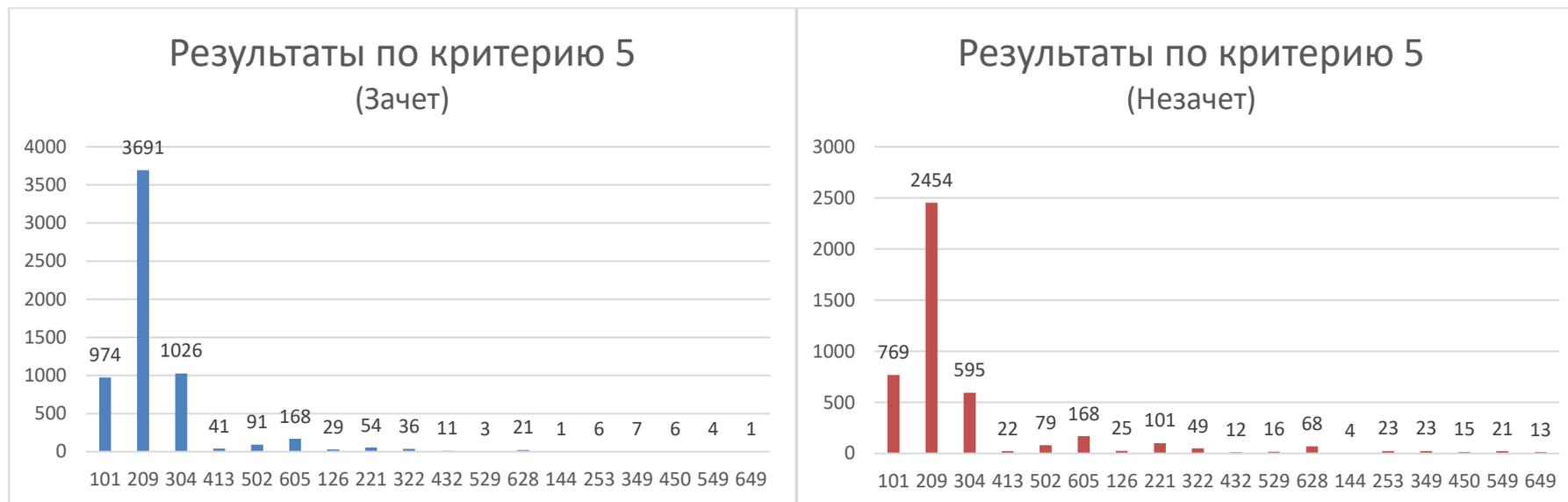
Самым проблемным для выпускников оказался критерий К 5, который направлен на оценку практической грамотности выпускника. Доля учащихся, получивших «незачёт» по критерию К 5 («Грамотность»), - 41,9%.

Типичные орфографические ошибки, допускаемые экзаменуемыми: правописание безударных (проверяемых и непроверяемых) гласных в корне слова; правописание чередующихся гласных в корне слова; - правописание приставок (пре-/при-, з-/с-); правописание -тся и -ться в глаголах; - правописание личных окончаний глаголов; - слитное, раздельное или дефисное написание слова; - правописание Н и НН словах разных частей речи; слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи; написание омонимичных частей речи; написание предлогов и союзов; неразличение частиц НЕ и НИ.

Среди типичных пунктуационных ошибок, допущенных экзаменуемыми, преобладают: знаки препинания при вводных конструкциях; знаки препинания в предложениях с обособленными членами; знаки препинания в сложносочинённом, сложноподчинённом, бессоюзном предложениях; знаки препинания в предложениях с разными видами связи; знаки препинания при цитировании и прямой речи; тире между главными членами предложения. Среди грамматических ошибок частотны следующие: ошибки в образовании форм слов разных частей речи; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм; нарушение норм предложного и беспредложного управления; неверное употребление предлога; ошибки в построении предложения с обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом; ошибки в построении предложения с причастным оборотом; ошибки в построении сложноподчиненного предложения; ошибки в построении предложений с однородными членами. Причиной пунктуационных ошибок, по мнению экспертов, является не только слабое знание правил и неспособность видеть синтаксическую структуру предложений, но и неумение ясно формулировать мысль.

Одним из эффективных способов формирования грамотности является не только выполнение отдельно взятых заданий и упражнений, но и редактирование текстов. Оценка и редактирование текстов или их фрагментов может выполняться индивидуально и в группах; материалом для анализа может быть одна или несколько работ; текст сочинения может оцениваться в целом по всей критериальной модели или по отдельным критериям.

Результаты по критерию 5



В обобщенном виде статистику результатов по требованиям (Т1, Т2) и критериям К1-К5 проверки ИС можно представить на диаграмме 10.

Статистика результатов по требованиям (Т1, Т2) и критериям К1-К5 проверки ИС



Выводы

Анализ результатов проверенных сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки коммуникативно-речевой, языковой, литературной и общекультурной подготовки выпускников. Среди важных параметров качества ученических работ можно выделить: умение создавать самостоятельный связный текст, отбирать и систематизировать материал на определенную тему; достаточный уровень сформированности общих речевых компетенций, умение рассуждать на выбранную тему, аргументировать свою позицию; умение раскрыть заданную тему на примере литературного материала; умение формулировать ключевые вопросы и с помощью аргументов отвечать на них.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил слабые стороны письменных работ: неглубокий анализ эпизодов произведения, выбранных для аргументации, схематичность трактовки образов и сюжетных линий; упрощенность интерпретации произведения; излишний подробный пересказ текста, подмена анализа пересказом; логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и пределах целого текста; шаблонность в изложении материала; невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

Выработка мер по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями

В «Рекомендациях по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения) уточняется: «Итоговое сочинение является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с подкреплением примерами из литературного материала». Значит, уроков литературы недостаточно, необходимо актуализировать возможности внеурочной деятельности по взаимодействию со школьными библиотеками и библиотечными центрами города и района. В регионе реализуются читательские проекты, мероприятия. Совместно с Центральной городской библиотечной системой и Общероссийской общественно-государственной организацией «Ассамблея народов России» реализуется «Литературно-патриотический проект «Русские чтения в Тюмени»; с центром по работе со школьниками ТюмГУ «Новое движение» совместно с ТОГИРРО и учителями русского языка и литературы проводятся учебно-научные школы «Дигуманитарium» читательские занятия со школьниками 8-10 классов *«Как читать, чтобы самому писать»*.

Региональная и всероссийская ассоциация учителей русского языка и литературы организует участие учителей русского языка и литературы Тюменской области в федеральных проектах «Пушкинская регата-2024»; в обсуждении и экспертизе перспективных моделей по русскому языку и литературе в формате ОГЭ и ЕГЭ, изменений в федеральной рабочей программе по русскому языку и литературе.

В 2024 году Общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей литературы и русского языка» Региональное отделение Тюменской области организовала и провела совместно с ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО I региональную научно-практическую конференцию учителей русского языка и литературы «Теоретические и методологические проблемы обучения русскому языку и литературе», где представлен опыт учителей региона по формированию читательской культуры и грамотности; в рамках Пушкинского фестиваля «Юбилейное...» проведены две секции и круглый стол: секция 1 «Ай Да Пушкин!»; секция 2 «Пушкин в школе»; круглый стол «Он победил и время, и пространство...»

Совместно с сетевым сообществом учителей русского языка и литературы проводятся региональные мероприятия: дистанционный конкурс ораторского мастерства «Юные риторы земли Тюменской», конкурс «Живая классика»; всероссийский конкурса сочинений «Без срока давности», Областная предметная олимпиады учащихся начальной и основной школы (3-8 класс) «ЮНИОР-2024» (русский язык и литература); реализуются читательские проекты в школах и муниципальных образованиях («Книга на все времена», «Наша классная библиотека», «Прогулки по книжному бульвару», «Коронация писателя», флешбук «Прочти вслед за мной», Путешествие-встреча с автором и книгой, «Славянское слово в контексте времени»).

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО при поддержке Общественной палаты Тюменской области провела региональный конкурс, посвященный 100-летию со дня рождения народного поэта

Дагестана Расула Гамзатовича Гамзатова. Номинации Конкурса: «Конкурс чтецов: мой Расул Гамзатов»; «Конкурс иллюстраторов: читаю стихи Расула Гамзатова и рисую»; «Конкурс музыкальных композиций: музыка лирики Расула Гамзатова»; «Конкурс лирических попури: жизнь моя в стихах Расула Гамзатова».

Ассоциация школьных библиотекарей Тюменской области ежегодно проводит областной Конкурс для специалистов школьных библиотек «Я читаю о Тюменской области».

Совместно с Общественной палатой Тюменской области, Комитетом по делам национальностей Тюменской области, в рамках XLVII международной научно-практической конференции «Цивилизационный путь развития России: идентичность, культура, язык», проводимой в рамках празднования Дней славянской письменности и культуры в Тюменской области на дискуссионной площадке «Семья и школа: взаимодействие в формировании духовно-нравственных и семейных ценностей. Возможности предмета «Семьеведение»» учителя размышляли о роли литературы в формировании семейных ценностей: Кольниченко Е. В., учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 65, г. Тюмень, ««Тортуга» и семья. Традиции семейного чтения как фактор духовного развития ребенка»; Горковенко А. А., учитель русского языка и литературы МАОУ Богандинская СОШ № 1, Тюменский район, «Семейные ценности через призму рассказов В.Ф.Потанина», на секции «Обучение русскому языку в школах с полиэтническим составом учащихся» представлены успешные практики по формированию речевой и читательской культуры: Волынкина С. В., учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 69, г. Тюмень, «Методические и организационные приемы работы с обучающимися на уроках русского языка, испытывающими трудности в обучении»; Идрисова Г. С., учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 56, г. Тюмень, «Трудности в обучении русскому языку детей мигрантов: "digital", геймификация, интерактив или 3 в 1»; Попова О. В., учитель русского языка и

литературы МАОУ лицей № 81, г. Тюмень, «Работа с литературными текстами при обучении детей из семей мигрантов (из опыта работы)».

Обобщение опыта и лучших практик учителей опубликованы в сборнике "Региональное образование XXI века", «Вестник ТОГИРРО»: Кузьминых Е.С. «Морально-этическая тема на уроках русского языка и литературы (на материале занятий по концептам «мужество», «сила духа»)»; Соболева Е.И. «К вопросу о формировании эмоционального интеллекта подростков во внеучебной деятельности»; Стерликова М.Ю., Кабирова С.Т. «Воспитательный потенциал работы со словом-концептом «неудача» на уроках русского языка и литературы»; Манкаева А. З. «Этнокультурный компонент в современном образовательном учреждении»; Кильдышева И.А. «Вовлечение родителей в процесс формирования читательской грамотности у детей дошкольного возраста»; Соболева Е.И. «Развитие эмоционального интеллекта обучающихся посредством создания краеведческих проектов»; Колногузова Е.С. «Литературное наследие Дмитрия Ивановича Менделеева».

Рекомендации

Администрации ОО

Проанализировать каждую конкретную ситуацию, связанную с получением «незачета» по итоговому сочинению, найти пути решения выявленных проблем, в том числе повышения профессиональной компетентности педагогов на основе междисциплинарного подхода. Создать условия для корректировки индивидуальных треков обучающихся по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и литературе исходя из допущенных ими ошибок в содержании, композиции, речевом оформлении сочинений и практической грамотности выпускников.

Рассмотреть вопрос о включении в Учебный план СОО (и УП ОО) на 2024-2025 учебный год в часть, формируемую участниками образовательных отношений, учебных курсов («Креативное письмо», «Практикум по творческому письму», «Стратегии смыслового чтения»), внеурочных занятий для совершенствования умения писать сочинения разных жанров.

Актуализировать методическое направление по реализации ФООП с целью достижения метапредметных результатов при работе с информацией.

Руководителям МО учителей русского языка и литературы, предметов гуманитарного цикла, учителям

Рассмотреть на методических семинарах результаты проведения итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году.

Включить в планы работы МО ОО мероприятия по преодолению типичных ошибок обучающихся (вопросы повышения практической грамотности обучающихся, повышения читательской культуры, формирования читательской грамотности, выстраивания межпредметных связей как средства повышения качества преподавания гуманитарных учебных предметов и качества подготовки к Итоговому сочинению; взаимодействия с общественными и профессиональными организациями с целью повышения качества образовательных результатов по итоговому сочинению (изложению)).

Руководствоваться при подготовке обучающихся к итоговому сочинению Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению (ФИПИ, 2024. - 289 с.); Рекомендациями по обучению написания связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения) (ФИПИ, 2024. – 115 с.) <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

Актуализировать методики обучения сочинению, использовать при подготовке к итоговому сочинению разные стратегии чтения и работы с художественными произведениями, публицистической, научной, философской, мемуарной литературой на всех учебных предметах. Использовать разнообразные формы и методы проведения учебных занятий для осуществления индивидуального и дифференцированного обучения школьников.

Выстраивать систему работы по комплексному обучению написания сочинений по гуманитарным предметам с 5 класса по 11 класс, выявлять динамику развития умения создавать развернутое высказывание. Постоянно отрабатывать интеллектуально-речевые умения: исследовать многообразие смыслов художественного произведения, предлагать разные варианты трактовки текстов различных функциональных стилей, аргументировать свою позицию, принимать ту или иную сторону в нравственном споре, раскрывать понимание авторской позиции, выявлять ключевые слова, формулировать основную мысль разными способами, строить рассуждение, используя собственный жизненный опыт.

Развивать навыки самопроверки, редактирования собственного и чужого текстов. Вести пропедевтическую работу по предупреждению орфографических и пунктуационных ошибок, а также формированию навыков грамматически верного построения высказывания. Ввести практику рецензирования творческих работ обучающихся.

Использовать словари и иные справочные источники, образовательные ресурсы для расширения лексического запаса и совершенствования речевой культуры обучающихся.

Соблюдать требования единого речевого регламента в образовательной деятельности.

Организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на совершенствование результатов итоговых сочинений (изложений) и ликвидацию профессиональных дефицитов по подготовке к итоговому сочинению (изложению);

Организовать индивидуальные консультации для участников итогового сочинения (изложения), учителей и родителей;

Организовать проведение серии региональных вебинаров и семинаров для учителей предметов гуманитарного цикла по особенностям подготовки, написания и проведения итогового сочинения(изложения) в 2024-2025 учебном году.

Разработать программу стажировки для школ с низкими результатами ИС «Оценочные процедуры при реализации ФОР СОО. Актуальные вопросы написания итогового сочинения» с трансляцией лучших педагогических практик (16 часов).

Информационные ресурсы

Итоговое сочинение 2023-2024: материалы ФИПИ <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

Методические рекомендации по использованию учителем литературы алгоритма работы при написании итогового сочинения (Единое содержание общего образования) https://edsoo.ru/Methodicheskie_rekomendacii_po_ispolzovaniyu_uchitelem_literaturi_algoritma_raboti_pri_napisanii_itogovo_go_sochineniya.htm

Открытый банк заданий: материалы ФИПИ

https://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/index.php?theme_guid=B9C068B4D2B596E

[74A4C8BCA8E2E6E3A&proj_guid=FBCAFDDFA469AEBD4FAAED11E271A18 3](https://74A4C8BCA8E2E6E3A&proj_guid=FBCAFDDFA469AEBD4FAAED11E271A183)

Все о выпускном сочинении. Сочинение 11 РФ <https://sochinenie11.ru/>

Читаем современную русскую прозу: Учебное пособие для подготовки к ЕГЭ по литературе, олимпиаде по литературе и итоговому сочинению / авт.-сост.: Т.Г. Прохорова, Т.В. Сорокина; науч. ред. Н.Г. Махнина. – Казань: Отечество, 2022. –586 с.

Зинина Е. А., Барабанова М. А. К вопросу об овладении участниками итогового сочинения исследовательскими действиями и умениями работать с информацией // Педагогические измерения. 2024. - № 2. – С.42-53.

Зинина Е. А., Барабанова М. А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. 2020. — № 2. — С. 72–101

Составители информационно-аналитического отчета:

Смирнова И.Р., методист МАУ ИМЦ г. Тюмени;

Медведева Е.Г., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО «ТОГИРРО»;

Плотоненко Ю.А., инженер отдела технологического обеспечения Центра оценочных процедур
ГАУ ДПО «ТОГИРРО»;

