

Аналитическая справка
по результатам региональной диагностики профессиональных
компетенций педагогов в 2021 году (4 квартал)

В исследовании приняли участие 286 педагога из 11 муниципалитетов Ишимского образовательного округа. Процедура оценки предметных и методических компетенций проходила для педагогов русского языка и литературы, математики, физики, химии, биологии, истории и обществознания, географии, английского языка, изо, технологии, начального образования, дошкольного образования.

Целью проведения процедуры оценки является развитие и совершенствование единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

Назначение диагностической работы - оценить предметные и методические компетенции учителей: предметные, методические, психолого-педагогические, коммуникативные.

Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в пятиуровневую шкалу. Выделялись 5 уровней:

- «Ниже базового» (выставляется участникам, не преодолевшим 20%).
- «Базовый» (выставляется участникам, получившим по итогам выполнения диагностической работы от 21% до 40%).
- «Средний» (выставляется участникам, получившим по итогам выполнения диагностической работы от 41% до 60%).
- «Повышенный» (выставляется участникам, получившим по итогам выполнения диагностической работы от 61% до 80%).
- «Высокий» (выставляется участникам, получившим по итогам выполнения диагностической работы от 81% до 100%).

Сводные результаты оценки профессиональных компетенций учителей по муниципалитетам наглядно представлены в таблице 1:

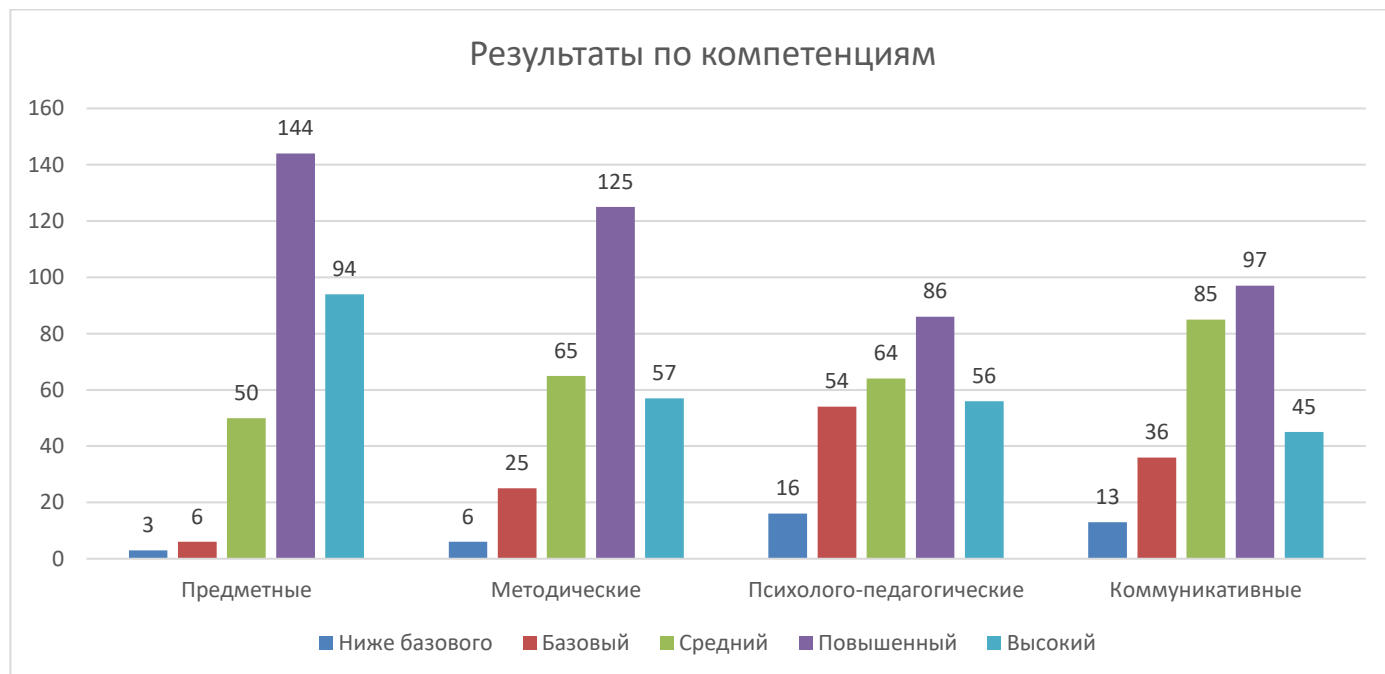
Таблица 1

№ п/п	Муниципалитеты	Компетенции	Общее кол-во участников	Ниже базового		Базовый		Средний		Повышенный		Высокий	
				Кол-во участников	процент	Кол-во участников	процент	Кол-во участников	процент	Кол-во участников	процент	Кол-во участников	процент
1	Абатский (Русский язык и литература, география, английский язык, мхк, музыка, технология, начальное образование)	Предметные	20	0	0	0	0	3	15	5	25	8	40
		Методические		0	0	1	5	4	20	9	45	5	25
		Психолого-педагогические		0	0	4	20	5	25	5	25	5	25
		Коммуникативные		1	5	2	10	5	25	8	40	3	15
2	Аромашевский (История и обществознание, география, изо)	Предметные	6	0	0	0	0	1	17	4	67	4	67
		Методические		0	0	0	0	1	17	4	67	1	17
		Психолого-педагогические		1	17	2	22	0	0	0	0	3	50
		Коммуникативные		0	0	0	0	0	0	4	67	1	27
3	Армизонский (Русский язык и литература, математика, изо)	Предметные	4	0	0	0	0	1	25	3	75	0	0
		Методические		0	0	1	25	1	25	2	50	1	25
		Психолого-педагогические		0	0	0	0	1	25	2	50	1	25
		Коммуникативные		0	0	2	50	1	25	1	25	0	0
4	Бердюжский (Русский язык и литература, математика, мхк, изо, мтехнология, дошкольное образование)	Предметные	13	0	0	1	8	3	23	2	15	0	0
		Методические		2	15	0	0	1	8	3	23	0	0
		Психолого-педагогические		0	0	3	23	1	8	2	15	0	0
		Коммуникативные		0	0	1	8	2	15	2	15	1	8
5	Викуловский (Русский язык и литература,	Предметные	33	0	0	0	0	7	21	22	67	9	27

	математика, химия, история и обществознание, география, музыка, технология, начальное образование, дошкольное образование)	Методические		0	0	2	6	5	15	17	52	9	27
Психолого-педагогические			2	6	6	18	8	24	13	39	4	12	
Коммуникативные			0	0	5	15	12	36	12	36	4	12	
6	Голышмановский (Русский язык и литература, математика, химия, география, английский язык, изо, музыка, технология, начальное образование)	Предметные	22	1	5	2	9	0	0	12	55	6	27
Методические		1		5	1	5	8	36	8	36	4	18	
Психолого-педагогические		1		5	1	5	6	27	9	41	5	23	
Коммуникативные		2		9	3	14	6	27	7	32	4	18	
7	г. Ишим (Русский язык и литература, математика, физика, химия, биология, история и обществознание, география, английский язык, изо, технология, начальное образование, дошкольное образование)	Предметные	62	2	3	0	0	13	21	34	55	20	32
Методические		3		5	13	21	16	26	25	40	6	10	
Психолого-педагогические		5		8	16	26	18	29	12	19	12	19	
Коммуникативные		4		6	5	8	21	34	24	39	9	15	
8	Ишимский (Русский язык и литература, математика, история и обществознание, география, английский язык, технология, начальное образование)	Предметные	37	0	0	0	0	6	16	20	54	15	41
Методические		0		0	1	3	8	22	20	54	8	22	
Психолого-педагогические		3		8	8	22	5	14	17	46	4	11	
Коммуникативные		5		14	2	5	10	27	12	32	8	22	
9	Казанский (Русский язык и литература, математика, физика, биология, история и обществознание, география, английский язык, изо, музыка, технология, начальное образование, дошкольное образование)	Предметные	57	0	0	1	2	11	19	29	51	18	32
Методические		0		0	3	5	13	23	24	42	15	26	
Психолого-педагогические		2		4	8	14	12	21	19	33	14	25	
Коммуникативные		0		0	7	12	18	32	16	28	14	25	
10	Сладковский (Русский язык и литература,	Предметные	9	0	0	0	0	2	22	3	33	4	44
Методические		0		0	1	11	1	11	4	44	3	33	

	математика мхк, начальное образование, дошкольное образование)	Психолого-педагогические		0	0	1	11	2	22	3	33	3	33
		Коммуникативные		1	11	2	22	2	22	4	44	0	0
11	Сорокинский (Математика, география)	Предметные	23	0	0	2	9	3	13	10	43	10	43
		Методические		0	0	2	9	7	30	9	39	5	22
		Психолого-педагогические		2	9	5	22	7	30	4	17	5	22
		Коммуникативные		0	0	7	30	8	35	7	30	1	4
ИТОГО:		Предметные	286	3	1	6	2	50	17	144	50	94	33
		Методические		6	2	25	9	65	23	125	44	57	20
		Психолого-педагогические		16	6	54	19	64	22	86	30	56	20
		Коммуникативные		13	5	36	13	85	30	97	34	45	16

Диаграмма 1



Данные, представленные в диаграмме свидетельствуют о следующих результатах:

- *Уровень владения предметными компетенциями.* Уровень ниже базового отмечен у 3 участников диагностики (1%), 6 педагогов (2%) имеют базовый уровень, 50 человек (17%) отнесены к среднему уровню, 144 (50%) к повышенному и 94 (33%) к высокому.

- *Уровень владения методическими компетенциями.* 6 педагогов (2%), участвующих в оценке, показали результат, отвечающий уровню владения методическими компетенциями ниже базового, 25 педагогов (9%) имеет базовый уровень, 65 человек (23%) отнесены к среднему уровню, 125 (44%) к повышенному и 57 (20%) к высокому.

- *Уровень владения психолого-педагогическими компетенциями.* 16 педагогов (6%), участвующих в оценке, показали результат, отвечающий уровню владения психолого-педагогическими компетенциями ниже базового, 54 участника (19%) обладают базовым уровнем, к среднему уровню отнесены 64 педагогов (22%), повышенный уровень зафиксирован у 86 человек (30%), высокого уровня достигли 56 диагностируемых (20%).

- *Уровень владения коммуникативными компетенциями.* Минимальный уровень владения коммуникативными компетенциями показало 13 участников диагностики (5%), 36 участников (13%) обладают базовым уровнем, к среднему уровню относятся 85 педагогов (30%), 97 человек (34%) обладают повышенным уровнем владения коммуникативными компетенциями, и лишь 45 педагогов достигли высокого уровня (16%).

Как видим, уровень владения предметными и методическими компетенциями у педагогов Ишимского образовательного округа достаточно высок. Уровень владения психолого-педагогическими и коммуникативными компетенциями значительно ниже.

Аналитическая справка подготовлена

Старшим преподавателем ЦНППМ ПР

г. Ишима Колногузовой Е.С.